

Slovo úvodem

Vážení pěstitelé cukrové řepy, zřejmě naposledy máme v letošním roce namořená osiva neonicotinoidy (NNI), a to přes veškeré argumenty o neškodnosti užití NNI v cukrové řepě vůči včelám. Rozhodnutí považujeme za politické a nikoliv odborné. Svaz pěstitelů cukrovky má naši plnou podporu, pokud i přes malou pravděpodobnost úspěchu podá v letošním roce opět žádost o výjimku. Je třeba sepsat znovu veškeré argumenty především proto, abychom se nenechali umlčet a stále poukazovali na nesmyslnost a neodbornost v otázce zákazu NNI i z hlediska dopadů na životní prostředí. Vzhledem k pokračujícím zákazům v oblasti POR budeme čelit velkým problémům a výzvám, které budeme muset zvládnout a překonat.

Co se týká zemědělských komodit, volatilita na trzích je v současnosti vysoká. Ceny řepky a obilí, které vystřelily do enormních výšin, dnes stejně rychle a nezadržitelně padají dolů. Ceny biolihu po periodě dobrých cen také prožívají korekci směrem

dolů a kompetitivnost obilného lihu je díky nízkým cenám suroviny v současnosti výrazně lepší než výroba lihu z difuzní šťávy cukrové řepy. Zbývá cukr. Před rokem byl ještě Popelkou zvedající se po zrušení kvót ze země. Dynamika trhu cukru je

prostě odlišná. Dnes jsou ceny cukru na historických maximech, výhled světové i evropské výroby cukru je deficitní a je tedy mnoho důvodů věřit, že současná situace na trhu s cukrem bude nějakou dobu z pohledu cen dobrá. Do konečné

Cena řepky – MATIF (květen 2022 – květen 2023)

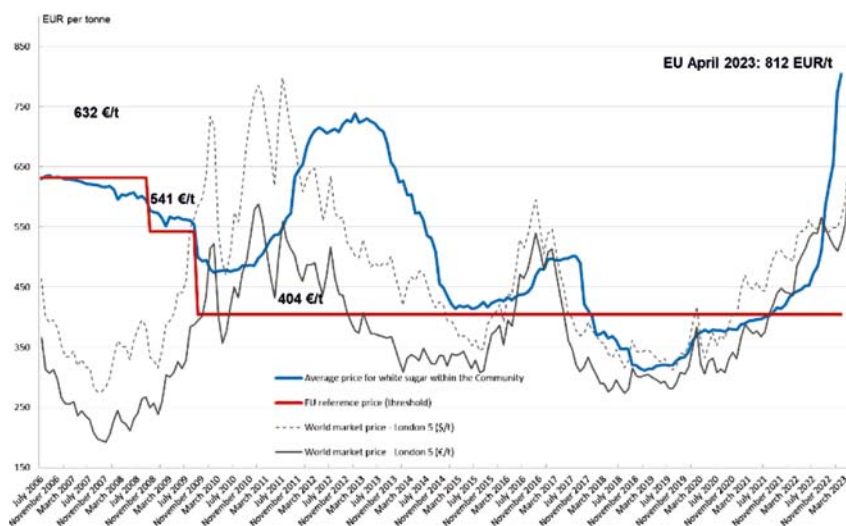


Cena pšenice – MATIF (květen 2022 – květen 2023)

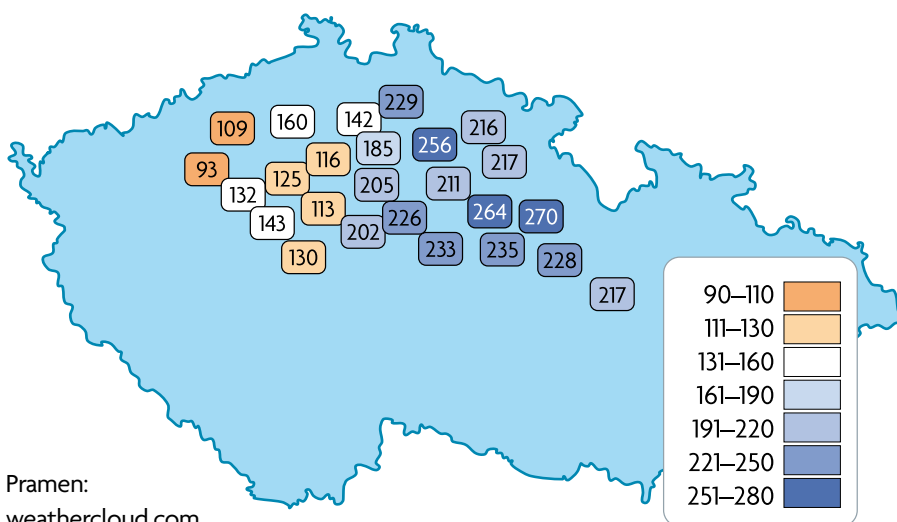


Cenové hlášení Evropské komise – k dubnu 2023

průměrná cena bílého cukru v EU, referenční cena EU, světová cena cukru (London 5)



Úhrn srážek v řepářských oblastech Čech (k 29. květnu 2023)



Pramen:
weathercloud.com

ceny se tak podařilo promítnout extrémní (více než 10násobný) nárůst cen energií a dalších vstupů. Přes současné krátkodobé zakolísání prodejů v souvislosti s dovozem cukru v rámci pomoci Ukrajině věříme, že ceny se budou nadále držet a úspěšná realizace prodejů bude nadále pokračovat. To vše samozřejmě souvisí s očekávanou konečnou cenou za cukrovou řepu a s možností dalšího navýšení bonusu k minimální ceně za cukrovku. Trh je a bude volatilní. Někdy více, někdy méně, ale historicky to tak je a současnost to opět potvrzuje. Z hlediska dlouhodobé udržitelnosti je pro každého hospodáře důležité neupínat se na aktuálně zářící vějíčky komoditního trhu, ale minimálně ve střednědobém horizontu dodržovat vyváženou diverzifikaci plodin a tím i rizik. Počasí cukrové řepě během letošního jara nepřálo. Pozdní a etapovitě setí v důsledku vydatných dubnových dešťů, nízké teploty, půdní škraloupky, špatné vzházení, někde i vymrznutí. Přeseto bylo celkem 750 hektarů cukrovky, což jsou cca 2 % plochy. Evidujeme zpoždění vegetace cukrovky v průměru cca 10 dní, od 7 dní v nejlepších oblastech do 21 dní v nejhůře postižených oblastech. Je začátek června a začíná se projevovat přísušek. Obzvláště západní část rajónu je srážkově deficitní. Nicméně teprve následující 3 měsíce rozhodnou o konečném výnosu. Přejme si tedy přiměřené počasí s dostatkem pravidelných dešťových srážek a zvládnutí fungicidní ochrany. Řepa se chlubí přeci jenom jednou.

Ing. Karel Chalupný
agronomický ředitel Tereos TTD, a. s.

Cukrová řepa 2023 před létem

Máme za sebou opravdu divoké jaro. Selo se s přestávkami 6 týdnů, na těžkých půdách i v květnu, bylo poměrně chladno, prvně seté řepy vzcházely pomalu, škraloupy, dost přesevů, na přelomu května a června odhadujeme zpoždění na cca 10 dnů. Od poloviny května je sucho všude, v západní části regionu je sucho už od zimy. Vychází z toho velmi rozdílné stavy porostů od velmi opožděných a mezerovitých až po velmi pěkné. Je opravdu těžké odhadovat jaký to bude mít vliv na konečné výsledky. Léto může ovšem všechno změnit. Loni to bylo touto dobou výrazně lepší, v červenci a v první polovině srpna však přišlo sucho a byl z toho jen průměr. Letos určitě nebudou rekordy, ale úplně špatné to být nemusí. Pečlivou ochranou porostů se musíme snažit získat z toho problematického začátku maximum. Zaměřujeme se proto v tomto Agroinfu na listové choroby – ty byly v posledních letech nejvýznamnějším faktorem, který nás srážel

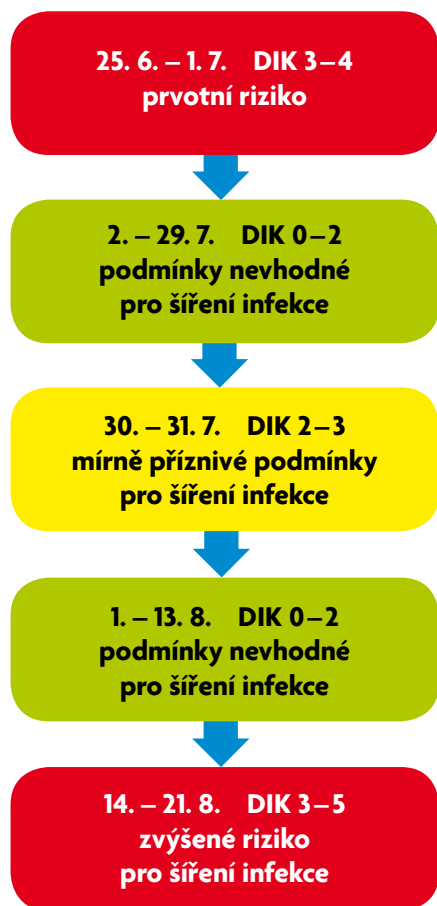
nebo naopak posouval vzhůru. Vedle nich musíme připomínat škůdce – mšice, makadlovku, housenky mūr. Budeme na ně operativně upozorňovat. V této souvislosti jedna dobrá zpráva: podařilo se nám zaregistrovat pro cukrovku pro menšinové použití (od vzejití po zakrytí řádků) na mšice a květilku řepnou přípravek Movento 100 SC (Bayer). Při velmi omezeném portfoliu insekticidů je to jistě významné vylepšení situace. Dobrou zprávou jsou jistě také stále stoupající ceny cukru na evropském trhu, které by

i při průměrném výnosu mohly zajistit, že cukrová řepa bude letos zajímavou plodinou.

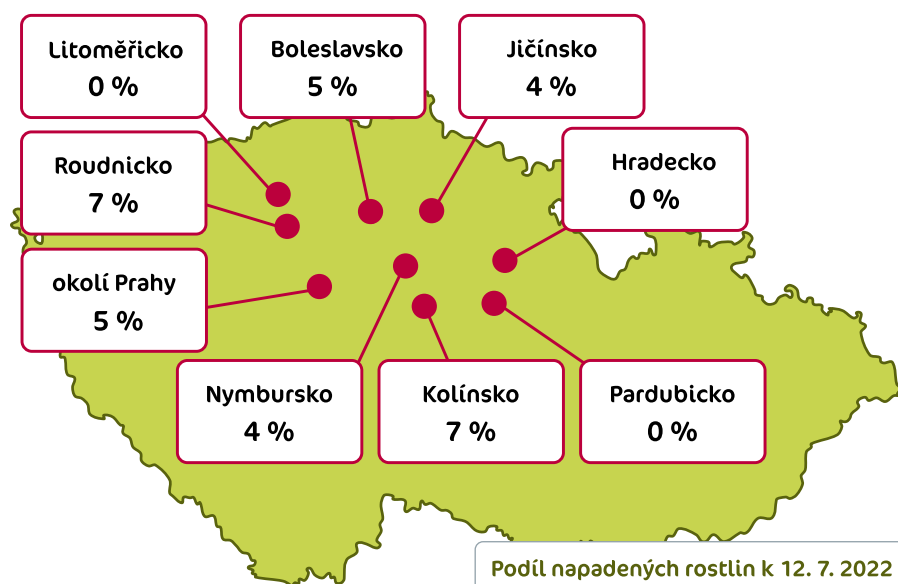
1. MONITOROVÁNÍ CERKOSPORIÓZY V ROCE 2022 A 2023

Cerkosporióza a další listové skvrnitosti zůstávají prioritou letní péče o cukrovku. Podchytit první nástup infekce a potom reagovat na vývoj počasí a další infekční vlny. V Řepářském institutu budeme opět

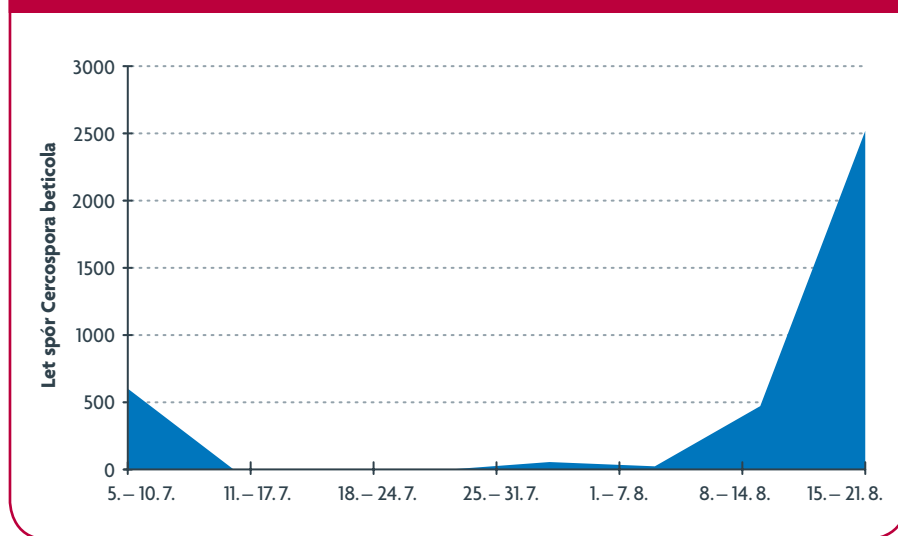
Obr. 1 Hodnoty DIK v roce 2022



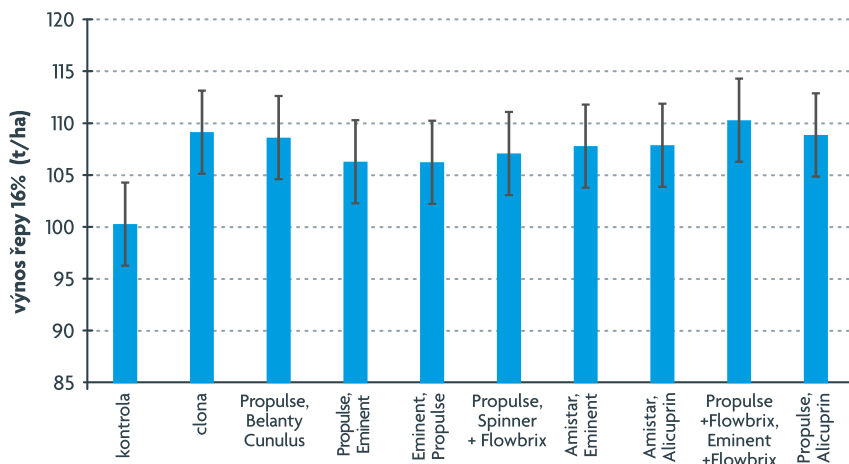
Obr. 2 Mapa výskytu cercosporiózy v červenci 2022



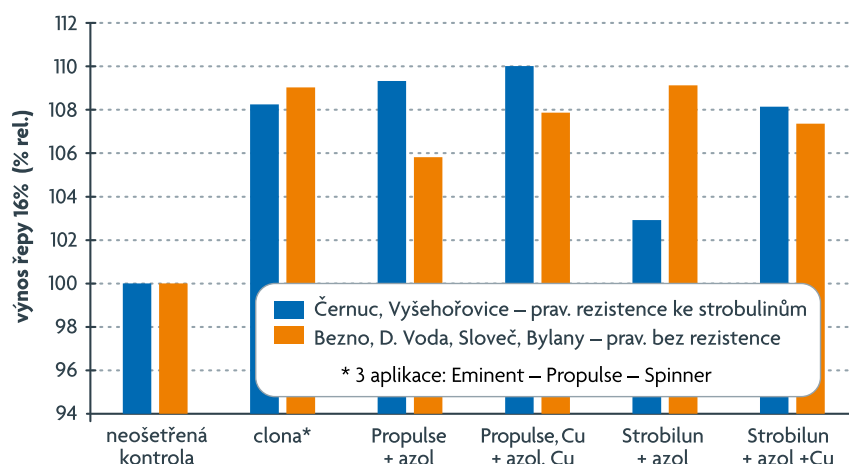
Obr. 3 Let spór houby Cercospora beticola v létě 2022



Obr. 4 Výsledek zkoušení fungicidních kombinací v roce 2022



Obr. 5 Na lokalitách s rezistencí strobiluriny téměř neúčinkují



tento průběh monitorovat a budeme pravidelně na internetových stránkách Tereosu a našich www.semce.cz (asi zase vždy ve středu) informovat. Náš monitoring kvůli zvýšení jistoty kombinuje 3 různé možnosti signalizace:

1. Pozorování příznaků na cca 20 polích v regionu
2. Měření teploty a vlhkosti v porostech
3. Zachycování spór *Cercospora beticola* při jejich letu vzduchem

Pro první výskyty ještě navíc máme v pokusech vysetou citlivou krmnou řepu a doufáme, že tady by se skvrny mohly objevit s předstihem.

Připomeneme, jak to probíhalo loni: Teplotu a vlhkost v porostech uvádí obrázek 1, mapu výskytu obrázek 2:

Let spór cercospory vzduchem (obrázek 3 a 4). Ve shodě se srážkami a hodnotami DIK je zřejmý časný nástup infekce v loňském roce, avšak s následujícím útlumem šíření, trvajícím až do poloviny srpna. Dešťové srážky kolem 20. srpna opět šíření infekce podpořily a tady přišla obava o osud malé listové plochy řepy. Proto jsme ještě 22. srpna důrazně doporučili třetí aplikaci fungicidů.

V létě 2023 budeme tento monitoring provádět obdobně. Pravděpodobně od středy 5. července budeme na našich stránkách www.semce.cz a na portále pěstitelů Tereos TTD vždy ve středu oznamovat výsledky monitoringu a v případě vysokého nebezpečí bude cukrovar na potřebu fungicidního zásahu upozorňovat i prostřednictvím SMS.



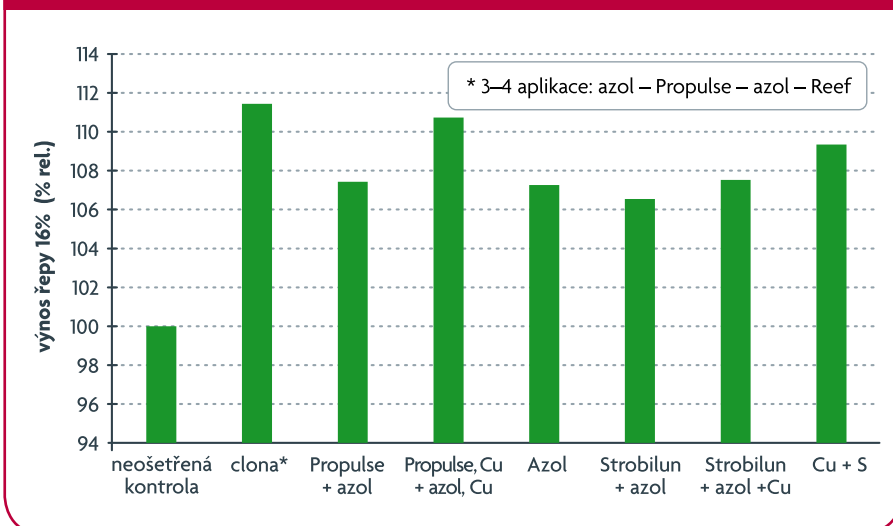
2. ZKOUŠENÍ FUNGICIDŮ – VÝSLEDKY POKUSŮ ŘEPAŘSKÉHO INSTITUTU

Výnosový efekt fungicidní ochrany se v roce 2022 u nejlepších variant blížil 10 % a to je podobné, jako efekty v předešlých letech. Efekt se tentokrát projevoval mnohem více ve zvýšené cukernatosti než ve zvýšení výnosu řepy. Nejlepší byla podle očekávání intenzivní ochrana („clona“) se 3 aplikacemi s kombinací Propulse a obou registrovaných azolů (tetraconazol a difenoconazol). Této kombinaci se vyrovnávala ochrana s aplikací **Propulse a tetraconazolu vždy kombinovaná s mědí (Flowbrix) a Propulse + nový přípravek Belanty** doplněný o síru. Ostatní zkoušené kombinace dávaly výnosový efekt mírně nižší (v rozmezí + 6–8 %) – obrázek 4.

Komentář zasluhuje efekt variant se strobiluriny. V průměru všech lokalit je docela uspokojivý (+ 7–8 % výnosu přepočtené řepy), na jednotlivých lokalitách jsou však velké rozdíly. Ukazují to obrázek 5: V Černuci a ve Vyšehořovicích je výnosový efekt kombinace strobilurin + azol velmi malý (+ 2 až 3 %), na ostatních lokalitách dosahuje 9 %. Pokud jsme ovšem doplnili strobilurin mědí (Alicuprin), zvýšil se efekt výrazně i v Černuci a ve Vyšehořovicích. Tento výsledek dokládá problém s rezistencí Cercospóry vůči strobilurinům na některých lokalitách. Již léta máme podezření na tuto rezistenci zejména ve Vyšehořovicích a letošní výsledek toto podezření podepírá. Důležité zjištění však je, že přídavek mědi může tuto rezistenci eliminovat.

Efekt fungicidních přípravků zkusíme každoročně, zkoušené přípravky a jejich kombinace se rok od roku poněkud odlišují podle aktuální registrace, nabídky i naší kapacity. Přesto jsme se pokusili a o víceleté hodnocení (2020–2022) – obrázek 6. Zkoušené varianty jsme tu seskupili do 7 kombinací. Fungicidní „clona“ představuje intenzivní, nákladnou ochranu podle infekčního tlaku ve 3 až 4 aplikacích. K této cloně srovnáváme dvojnásobné aplikace s kombinací Propulse, azolů, strobilurinů a anorganických fungicidů (měď a síra). **Ve tříletém průměru** je podle očekávání největší výnosový efekt u clony, velmi se mu však přibližuje efekt **dvojí aplikace Propulse + Flowbrix a tetraconazol nebo difenconazol a také**

Obr. 6 Výnosový efekt kombinací fungicidů ve tříletém průměru



+ Flowbrix. Ostatně takový výsledek dalo i výše popsané zkoušení 2022. U ostatních kombinací je efekt poněkud nižší a kombinace se v efektu příliš neliší. Velmi dobře se však osvědčují i samotné anorganické fungicidy s mědí a sírou. Tady jsme ovšem asi měli trochu štěstí, že po aplikaci nepřišel déšť, který by tyto přípravky z listů smyl. Vyplývá z toho doporučení střídat přípravky a organické fungicidy vždy doplňovat o anorganické, zejména opět u zmíněných strobilurinů. Pokud to takto budeme dělat, nemusíme zatím většinou nad strobiluriny lámat hůl.

3. NAČASOVÁNÍ FUNGICIDNÍHO OŠETŘENÍ

Tento pokus jsme zařadili v roce 2021 a pokračujeme v něm pod vlivem zkušenosti z ročníku 2020. V tom nešťastném roce 2020 jsme po analýze výsledků a pozorování došli k závěru, že v období vrcholící infekce, od 10. do konce srpna jsme volili příliš dlouhé intervaly mezi fungicidními postřiky a ty přicházeli pozdě a neutlumily už rozjetou infekci. Vymysleli jsme proto schéma nového pokusu s aplikacemi po 2–3 týdnech, s posunem začátku



Schéma pokusu s různým načasováním fungicidní ochrany

	Plánovaný termín	T1 kolem 15. 7.	T2 kolem 1. 8.	T3 kolem 20. 8.	T4 kolem 10. 9.
1	kontrola	X	X	X.	X
2	4 aplikace	Eminent 0,8 l/ha	Propulse 1,2 l/ha	Spinner 0,5 l/ha	Reef 5,0 l/ha
3	3 aplikace	Eminent 0,8 l/ha	Propulse 1,2 l/ha	Spinner 0,5 l/ha	
4	3 aplikace		Propulse 1,2 l/ha	Spinner 0,5 l/ha	Reef 0,5 l/ha
5	2 aplikace		Propulse 1,2 l/ha	Spinner 0,5 l/ha	
6	1 aplikace		Propulse 1,2 l/ha		

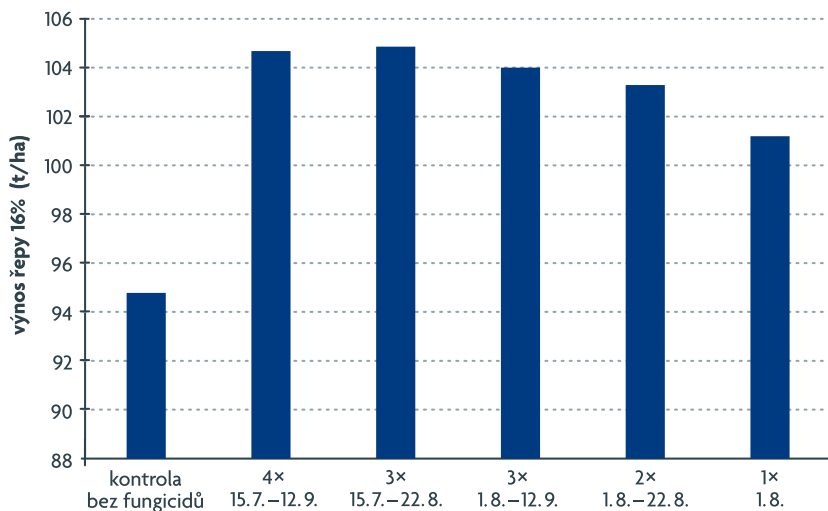
ochrany mezi 15. červencem a 1. srpem a ukončením opět mezi 1. srpem a 10. září. Toto schéma je v tabulce na této straně. Na obrázku 7 jsou výnosové výsledky pokusu jako průměr ze všech 6 pokusných míst. Důležitá byla zjevně první aplikace v polovině července a aplikace kolem 20. srpna. To odpovídá i dynamice letu spór i teplotním a vlhkostním podmínkám pro rozvoj infekce (na obrázcích v článku o monitorování cercosporiózy). Na dynamice letu spór houby *Cercospora beticola* v průběhu léta je vidět, že spóry létaly v první dekádě července, pak

následoval více než měsíc útlum a další intenzivní let přišel po polovině srpna). V této souvislosti je škoda, že se nám nepodařilo realizovat variantu, kde by chyběla aplikace začátkem srpna, kdy podmínky pro šíření choroby byly nepříznivé (sucho, spóry nelétaly). V ročníku 2022 zjevně nebyla potřeba aplikace v září. Výsledek letošního pokusu je do značné míry podobný výsledku z roku 2021 – opět se potvrdila zásadní role první červencové aplikace a potom pokrytí rizikového období do konce srpna. To je ostatně i ve shodě s doporučeními v zahraničí.

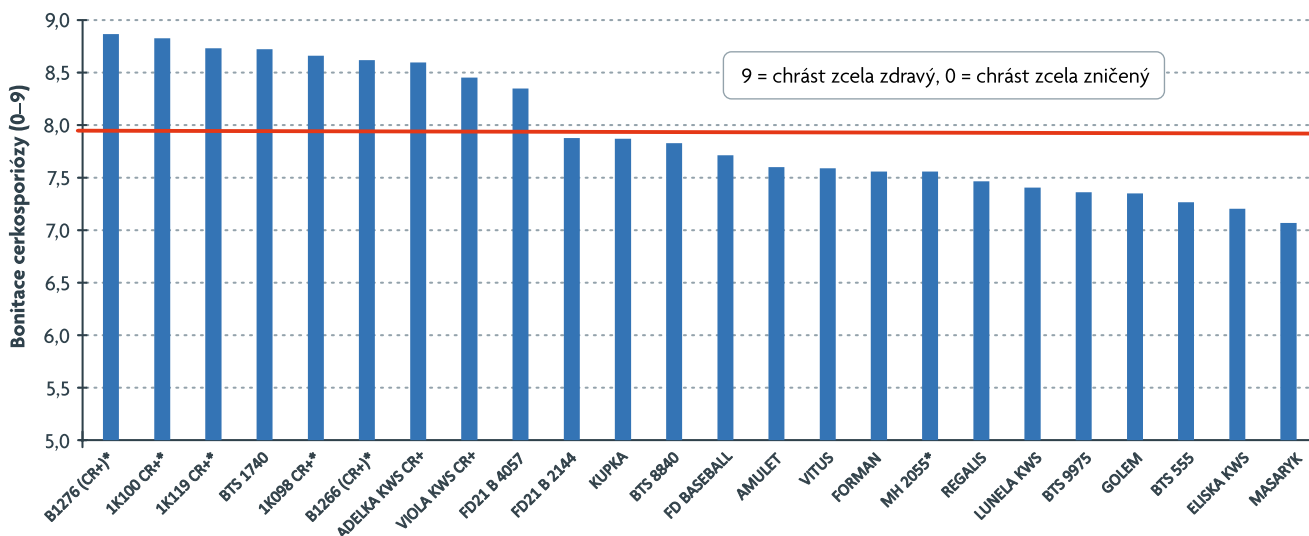
4. ODRŮDY A CERKOSPORIÓZA

Odolnost či citlivost odrůd je při omezování škodlivého vlivu listových skvrnitostí velmi významným faktorem. Zejména v poslední době s příchodem nové generace velmi odolných odrůd, u KWS a Betaseedu s označením CR+, ale i u ostatních šlechtitelů – ti na své zvláště odolné odrůdy jistě upozorní ve svém marketingu. U této kategorie odrůd má pěstitel větší flexibilitu v načasování první aplikace, a i v dalším průběhu léta se infekce projevuje výrazně pomaleji. Při šlechtění na odolnost k cercosporióze naráželi šlechtitelé dlouho na negativní korelaci mezi odolností a výnosem. Tato korelace se právě u těchto nových odrůd podařila prolomit, a tak se můžeme těšit na posun ve výnosech i jisté zjednodušení fungicidní ochrany. V žádném případě ovšem zvýšená odolnost neznamená, že bychom na fungicidní ochranu mohli rezignovat. Fungicidy, monitorování polí a správné načasování aplikací, to vše bude stále důležité, jen časový prostor bude větší a náklady na fungicidy by se mohly poněkud snížit. Zatím nejsou k dispozici odrůdy s touto větší odolností ve smart segmentu, ale i to by se mělo od příštího roku začít postupně měnit. Správná volba odrůd se tak stane důležitou součástí ochrany před listovými skvrnitostmi. Na obrázku 8 a 9 je bonitace listových chorob v odrůdových pokusech Řepář-

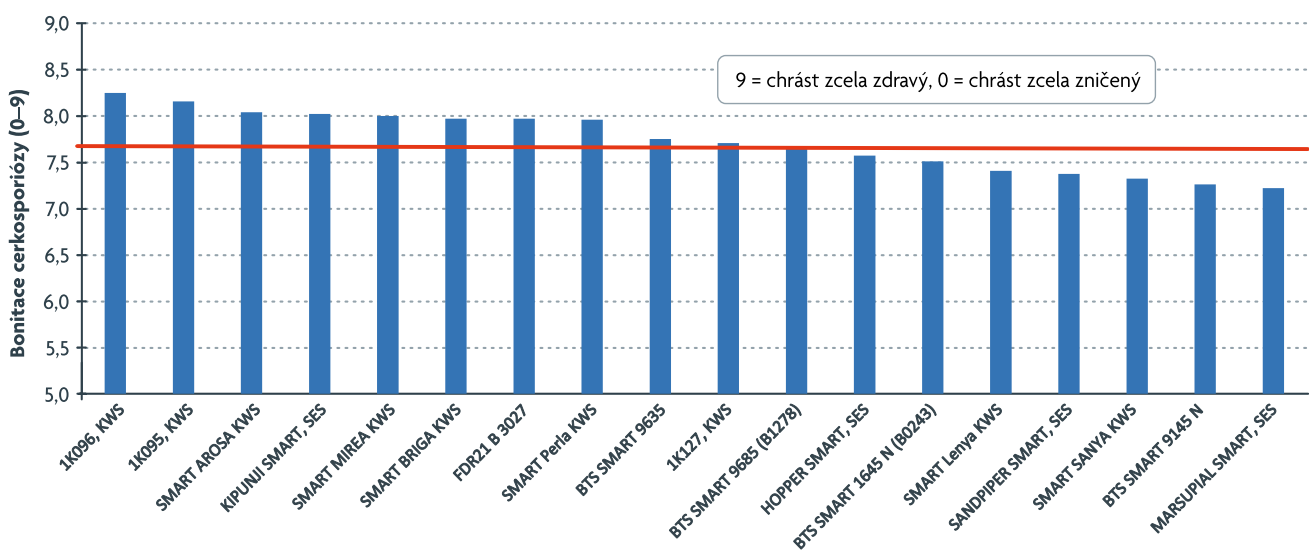
Obr. 7 Výnos řepy při různém načasování fungicidních ošetření



Obr. 8 Bonitace listových chorob u sortimentu konvenčních odrůd v roce 2022 (průměr 6 lokalit a 2 bonitací)



Obr. 9 Bonitace listových chorob u sortimentu smart odrůd v roce 2022 (průměr 6 lokalit a 2 bonitací)



ského institutu – jednak v segmentu konvenčních, jednak smart odrůd. Pokusy byly 2–3× ošetřeny fungicidy, a tak zejména rozdíl v napadení mezi odrůdami CR+ a ostatními není zdaleka tak velký, jaký by byl bez tohoto ošetření. Přesto je však rozdíl na první pohled velmi významný.

Ing. Klára Pavlů, Ph.D.
Ing. Jaromír Chochola, CSc.
Řepečský institut Semčice



Obrůda CR+ mezi klasickými odrůdami

Nejčastější listové choroby v porostech cukrové řepy

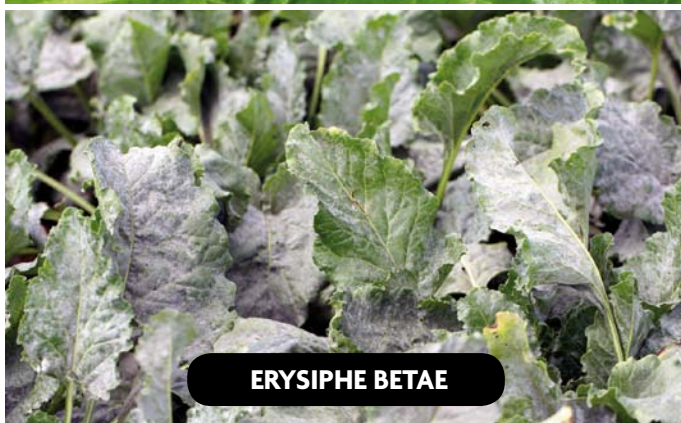
Parametr	CERCOSPORA BETICOLA cerkosporióza	RAMULARIA BETICOLA ramulárie	ERYSIPHE BETAE padlí řepné	UROMYCES BETAE rez řepná
Optimální teplota	23 – 27 °C	17 – 20 °C	17 – 20 °C	> 20 °C
Vlhkost	96 %	> 70 %	30 – 40 %	vysoká
Rizikové podmínky	vlhké a teplé počasí	vlhké počasí	suché a teplé počasí	vyšší vlhkost (lokálně)



CERCOSPORA BETICOLA



RAMULARIA BETICOLA



ERYSIPHE BETAE



UROMYCES BETAE

NEZAMĚNIT!



ALTERNÁRIOVÁ SKVRNITOST



POŠKOZENÍ HERBICIDEM



FOMOVÁ SKVRNITOST

Vybrané fungicidy registrované do cukrové řepy v roce 2023

Přípravek	Zástupce	Účinná látka	Množství úč. látky (g/l, kg)	Ochranná lhůta (dny)	Dávka na 1 ha (l, kg)	Účinnost na padlí
AA-Sulphur	CIECH Sarzyna Spółka	síra	800	14	4-7,5	ano
Agrizole	Globalchem	difenoconazole	250	21	0,5	
Alonty	BASF	fluxapyroxad	52,5	28	0,7-1	ano
		mefentriflukonazol	100			
Amistar Gold	Syngenta	azoxystrobin	125	35	1,0	ano
		difenoconazole	125			
Bagani	Belchim	tetraconazole	125	30	0,8	ano
Belanti	BASF	mefentriflukonazol	75	28	1,5	ano
Casino Royale	Sharda Worldwide	boscalid	267	14	1,5	ne
		pyraclostrobin	67			
Cerkato	VP Agro	tetraconazole	125	30	0,8	ano
Cosavet DF	Sulphur Mills Limited	síra	800	14	4-7,5	ano
Currando	Globachem nv	difenoconazole	500	21	0,25	ne
Dafne 250 EC	Innvigo Agrar	difenoconazole	250	62	0,4	
Difure Solo	Globalchem	difenoconazole	250	21	0,5	
Eminent 125 ME	Agro Alliance	tetraconazole	125	30	0,8	ano
Fosul	Belchim	síra	800	3	7,5	ano
Globdif	Globachem nv	difenoconazole	500	21	0,3	ne
Ila 250 EC	INNVIAGO Agrar	difenoconazole	250	62	0,4	
Jamoto	Sumi Agro	tetraconazole	125	30	0,8	ano
Kumulus WG	BASF	síra	800		6,0	ano
Mirador Uni	Adama	azoxystrobin	125	35	1,0	ano
		cyproconazole	125			
POL -Sulphur 80 WG	CIECH Sarzyna Spółka	síra	800	14	4-7,5	ano
Propulse	Bayer	fluopyram	125	31-49	1,0-1,2	ne
		prothioconazole	125			
Revystar XL	BASF	fluxopyroxad	52,5	28	0,7-1	ano
		mefentriflukonazol	100			
Serenade ASO	Bayer	Bacillus subtilis QST 713	13,96		2-4	ano
Sfera 535 SC	Bayer	trifloxystrobin	375	21	0,3	ano
		cyproconazole	160			
Sonata	Bayer	Bacillus pumilis	14,35		2-4	ano
Spinner	Agro Alliance	difenoconazole	250	21	0,5	
Spyrale	ADAMA	difenoconazole	100	28	1	ano
		fenpropidin	375			
Subigon	Globachem nv	difenokonazol	500	21	0,25	ne
Tern 750 EC	Syngenta	fenpropidin	750	28	0,5	ano
Yukon	UPL Holdings	síran měďnatý	163	14	5,5	ne
		síra	640			



Hnojiva a přípravky s významným vedlejším fungicidním efektem

I v letošním roce doporučujeme zařadit do aplikací fungicidů a foliárních hnojiv některý z těchto uváděných přípravků, které mají významný vedlejší fungicidní efekt. Vedle pomocných látek a živin potřebných rostlinou ke svému růstu obsahují tyto přípravky i prvky, které působí preventivně i kurativně na houbové choroby napadající listový aparát cukrové řepy.

Hnojiva a přípravky s významným vedlejším fungicidním efektem

Přípravek	Zástupce	Účinná látka	Množství úč. látky (g/l, kg)	Dávka na 1 ha (l, kg)
Alicuprin	Agro Alliance	měď	337,5	1,6–2,6
Altron Silver	Almiro Energy	kyselina 2-aminobenzoová	1	0,1
		4- hydroxyacetanilid	3	
		koloidní roztok stříbra		
Campofort special Cu	Agra Group	N, MgO, S, Cu (EDTA)	180, 30, 23, 5	10
Flowbrix profi	AgroProtec.	oxichlorid mědi	638	2,5
Kuprosol	Agrofert	měď	5%	2
Lister Cu	Chemap Agro	měď (EDTA)	75	0,4–1,8
Reef	UPL Open AG	měď v trojsytném síranu	640 g síranu, 80 g mědi	5,5

Návštěva agronomického úseku ve Francii

Mezi dny 15. až 17. května se zúčastnili tři agronomové z Dobrovic a agronomka z cukrovaru České Meziříčí pobytu ve francouzském cukrovaru Artenay. Artenay je jedním z cukrovarů koncernu Tereos. Svou zpracovatelskou kapacitou 11–12 tisíc tun řepy denně se řadí mezi velikostně střední cukrovarny. Pro letošní rok bude zpracovávat řepu na cukr i líh z 10 000 ha. Poloha cukrovaru je přibližně 100 km jižně od Paříže, poblíž města Orleans. Řepa je do cukrovaru svážena z pěti pěstitelských rajónů po 24 hodin denně. Během týdne si vytvoří dostatečnou zásobu na nedělní a částečně sobotní provoz, kdy návoz řepy neprobíhá. Právě organizace návozu řepy byla jedním z témat, s kterým jsme do Francie přijeli k diskusi. Jak mnozí víte, v Dobrovici právě probíhá rozšíření řepného placu, což s sebou přinese i jinou organizaci návozu řepy, o které budete informováni v dalších číslech Agroinf. O tomto tématu jsme diskutovali s panem Francoisem Leveauxem, který je oblastním hlavním agronomem. Francois Leveaux se stal naším průvodcem pro první dva dny. Po našem příletu nás přivítal před branami Artenay a následně jsme vyrazili na obhlídku místních porostů a pokusů. Ve Francii, podobně jako u nás, panovaly v období setí nepříznivé povětrnostní vlivy a setí se tedy i tam o několik týdnů protáhlo. Na polích se nám věnovali místní agronomové, kteří nás zasvětili do svých oblastí výzkumu a problematik. Zde jsme dostali k dalšímu tématu, které se v nejbližších letech i pro nás stane velmi aktuálním. A to zvládnutí insekticidní ochrany bez neonikotinoidních mořidel po jejich zákazu používání. Zajímala nás metodika sběru dat výskytu mšic, interpretace výsledků zemědělcům i samotný způsob a četnost ochrany proti mšici broskvoňové. Francouzská vláda pro letošní rok přijala výjimku o počtu aplikací přípravku Movento (na 3 aplikace) a Teppeki (1 aplikace). Francouzští farmáři předpokládají letos 3–4 insekticidní ošetření. Dále nás zaujal pokus se zasetými „atraktanty“ pro mšice v porostu cukrové řepy. Princip spočívá v tom, že před setím cukrové řepy se do meziřádků zaseje bob nebo oves, který je pro mšice atraktivnější. Tyto rostliny

jsou následně zlikvidovány herbicidní ochranou. Pokus budeme jistě i nadále sledovat, protože to může být přínos

nejen v insekticidní ochraně cukrovky, ale například i v tématice ochrany půdy před erozí.





Druhý den, v úterý 16. května, jsme strávili dopoledne v továrně Artenay. Programem byla prezentace a diskuse o zmíněných tématech, podložena výsledky a dalšími

postřehy z praxe. Následovala prohlídka cukrovary, vedena ředitelem továrny. Po obědě jsme se vydali na polní den, pořádaný organizací ITB spolu s Tereosem.

Tématem polního dne byla mechanická likvidace plevelů v technologii pěstování cukrové řepy. K vidění byla celá řada pleček i autonomních robotů napájených ze solárních panelů. Dále zde byla praktická ukázka dvou postřikovačů aplikujících herbicid pouze bodově na plevele. Jeden z nich zpracovává data, která jsou nejprve nasbírána pomocí dronu. Druhý postřikovač měl na ramenech umístěny kamery, které snímaly porost, a podle toho byla dávka postřiku bodově aplikována. Lze zde do budoucna těmito aplikacemi ušetřit až 70% množství herbicidů. Polního dne se rovněž účastnili zástupci chemických a osivařských firem a polní den trval až do pozdních odpoledních hodin.

Poslední den se nás v Artenay ujal samotný agronomický ředitel celého Tereosu Henri Benard. Spolu s Henrim jsme řešili téma zakrývání řepy Toptexem. V letošním roce se u nás v TTD rozjíždí projekt zakrývání řepy právě tímto způsobem. Ve Francii je tímto způsobem zakryto prakticky 100 % řepy, které jsou nechávány na pozdní odvozy. V letošním roce se projekt u nás rozjede na třech svozových linkách. O detailech budete také velmi podrobně informováni z dalších čísel Agroinfa, na polních dnech či jiných setkáních. Ve Francii byly řešeny a diskutovány technické i administrativní záležitosti, které tuto technologii nezbytně provází. Následně jsme navštívili francouzského poskytovatele služeb, který zakrývání řepy provádí. Mimo zakrývání zajišťuje tento služba i provoz jedné nakládací linky. Na jeho středisku nám bylo ukázáno zakrývací rameno Klünder KL 2000 i způsob skladování Toptexu. Po této návštěvě jsme se museli již s francouzskými kolegy rozloučit a vydat se směrem letiště Charlese de Gaulla, kde nám před 20. hodinou odlétalo letadlo domů.

Závěrem jsme se s kolegy shodli, že výprava byla velmi užitečná a plná nových i zajímavých doplňujících informací daných problematik. Je také třeba poděkovat francouzským kolegům za čas nám věnovaný i vřelý a otevřený postoj k nám i našim dotazům.

Ing. Jan Sedláček
Tereos TTD, a. s.