

## Monitorování zásoby dusíku na řepných polích pro Tereos TTD 2020

### Zpráva podle vzorků odebraných 25.2. – 1.3.2020

Zásoba dusíku v půdě je nejdůležitějším faktorem pro stanovení potřeby hnojení cukrovky. Proto od roku 2002 monitoruje Řepářský institut na objednávku řepářské komise TTD tuto zásobu na polích pro cukrovku. Bylo vybráno cca 40 lokalit pokrývajících řepné rajony a na přelomu února a března tu byly odebrány půdní vzorky z vrstev 0 – 30, 30 – 60 a 60 – 90 cm. Ve vzorcích stanovila ZOL Postoloprty nitratový a amonný dusík (a jako jejich součet pak zásoba  $N_{\min}$ ). Výsledky tohoto stanovení spolu s korekcí na předplodiny a organické hnojení dávají jistou představu o zásobě dusíku v regionu. Nemohou sice nahradit vzorkování jednotlivých polí, ukazují však kolísání nebo stabilitu zásoby v oblasti, ukazují střední úroveň potřeby hnojení, ukazují možnosti úspory nákladů na hnojení nebo naopak lokality, kde může hnojení přinést výraznější výnosový efekt. Řepářský institut monitoroval zásobu dusíku už v minulosti – v letech 1987 – 1998. Počet lokalit i počet odběrových termínů se lišil podle finančních možností, v každém případě je tu však možnost srovnat náš dnešní stav s dlouhodobým průměrem.

Zásoba dusíku na monitorovaných lokalitách TTD je v připojené tabulce. Tabulka výsledků je doplněna též prognózou potřeby hnojení pro jednotlivé lokality (vycházeli jsme přitom z předpokladu výnosu cca 80 t/ha).

Zásoba dusíku v půdě je letos nižší, než v předešlých dvou letech, kdy byla extrémně vysoká. Odpovídá to letošním vyšším zimním srážkám, které nitratový dusík vyplavily až mimo vzorkovaný profil 0 – 90 cm. V souladu s vyšší zimních srážek i s dlouhodobější historií jsou přitom vyšší zásoby dusíku v okolí Prahy, na Litoměřicku a Kolínsku a naopak, nižší zásoby v regionu Jičín/Hradec, České Meziříčí a do jisté míry i Mladá Boleslav a Nymburk. Potřeba hnojení nám teď v průměru vychází na 67 kg/ha N a pokud bude deštivé počasí ještě pokračovat, může se mírně zvýšit. Lokálně se potřeba dusíku samozřejmě velmi diferencuje od 0 do 130 kg/ha N. Doporučujeme velmi, abyste se o diferenciaci dávek na jednotlivá pole snažili (zejména tím, že si svá pole necháte ovzorkovat), je to významný zdroj úspor i výnosových efektů. Tak jako v posledních letech pravidelně, by se hnojení mělo orientovat do období kolem setí a vzházení, jakmile řepa dosáhne kořeny do hlubších půdních vrstev, bude mít dusíku opravdu dost, někde až příliš. Přihnojování koncem května už zpravidla žádný efekt kromě většího chrástu nepřináší. Prohlédněte si pečlivě výsledky monitorování, doporučené dávky a přidejte svou zkušenost. V daném regionu budou nižší hnojení potřebovat pole organicky hnojená, pole kde loni nebo předloni byla vojtěška či luskovina, pozemky zelinářské apod. Naopak, vyšší dávky patří na pole chudší, lehčí, event. utužené půdy, bez organického hnojení, v chladnějších oblastech. Dbejte na rovnoměrnou aplikaci a pozor na amonný a amidický dusík v průběhu vzházení! Může tu dojít k poškození rostlin. V tomto období jsou vždy lepší ledky.

Kéž je ročník 2020 pro řepáře lepší, než ty dva předešlé!

*Jaromír Chochola, Klára Pavlů, Řepářský institut*

Lokalita	Okres	Zásoba dusíku v půdě 25.2. - 1.3.2020 kg N/ha					Korigovaná zás. N 0 - 60 kg/ha	Doporučené hnojení kg/ha N	
		N min 0-30 cm	N min 30-60 cm	N min 60-90 cm	N min 0-60 cm	N min 0-90 cm			
Klecany	PHV	57	90	134	147	281	147	13	
Slatina	PHZ	33	46	44	80	124	90	70	
Brázdim	PHZ	38	81	83	119	203	119	41	
Vyšehořovice	PHV	25	55	53	80	133	100	60	
Rostoklaty	PHV	35	84	70	119	188	119	41	
<b>Okolí Prahy</b>		<b>38</b>	<b>71</b>	<b>77</b>	<b>109</b>	<b>186</b>	<b>115</b>	<b>45</b>	
Pěnčín	LB	31	47	92	78	170	98	62	
Plazy	MB	41	40	44	81	126	81	79	
Semčice	MB	26	30	34	56	90	56	104	
Luštěnice	MB	31	42	48	73	121	103	57	
Bezno	MB	22	34	31	55	87	65	95	
Skalsko	MB	20	39	49	58	107	58	102	
Čistá	MB	17	24	35	41	76	61	99	
Mečeříž	MB	25	35	50	60	110	80	80	
Katusice	MB	22	58	49	81	129	91	69	
<b>Boleslavsko</b>		<b>27</b>	<b>36</b>	<b>48</b>	<b>63</b>	<b>111</b>	<b>75</b>	<b>85</b>	
Straškov	LT	25	87	63	112	175	132	28	
Klapý	LT	31	49	48	80	128	100	60	
Peruc	LN	29	35	36	63	100	83	77	
Hoštka	LT	pravděpodobně hnojeno před odběrem							
Bohušovice	LT	52	51	47	103	149	133	27	
Liblice	ME	34	49	45	83	128	103	57	
<b>Litoměřicko/Mělnicko</b>		<b>34</b>	<b>54</b>	<b>48</b>	<b>88</b>	<b>136</b>	<b>110</b>	<b>50</b>	
Sloveč	NB	34	73	34	106	140	126	34	
Kouty	NB	26	31	34	58	91	58	102	
Nový Bydžov	HK	26	50	44	77	121	77	83	
Králíky	HK	25	42	40	67	107	87	73	
<b>Nymburk</b>		<b>28</b>	<b>49</b>	<b>38</b>	<b>77</b>	<b>115</b>	<b>87</b>	<b>73</b>	
Křechoř	KO	35	50	55	86	141	96	64	
Potěhy	KH	31	50	83	81	164	101	59	
Bečváry	KO	96	80	95	177	272	197	0	
<b>Kolín</b>		<b>54</b>	<b>60</b>	<b>78</b>	<b>114</b>	<b>192</b>	<b>131</b>	<b>41</b>	
Běchary	JC	31	44	58	75	133	75	85	
Slatiny	JC	16	17	16	33	49	33	127	
Bystřice	JC	27	20	26	47	74	67	93	
Dobrá Voda	JC	24	29	31	53	84	73	87	
Všestary	HK	23	36	37	59	96	79	81	
Smiřice	HK	20	20	27	41	67	71	89	
<b>Jičín/Hradec</b>		<b>24</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>53</b>	<b>87</b>	<b>65</b>	<b>94</b>	
Dobruška	RK	19	39	49	58	107	78	82	
Nahořany	NA	27	32	32	59	91	79	81	
České Meziříčí	NA	29	33	29	62	91	92	68	
Jaroměř	NA	15	25	52	40	92	60	100	
Dolany	NA	23	40	49	62	111	72	88	
<b>České Meziříčí</b>		<b>23</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>56</b>	<b>99</b>	<b>76</b>	<b>84</b>	
Chýšť	PA	25	34	39	58	97	78	82	
Bylany	PA	31	38	42	70	112	80	80	
Tuněchody	CR	20	42	64	63	126	83	77	
Jenišovice	CR	20	24	35	43	78	63	97	
Dolní Sloupnice	UO	37	58	59	96	154	116	44	
<b>Hrochův Týnec</b>		<b>27</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>66</b>	<b>114</b>	<b>84</b>	<b>76</b>	
<b>TTD 25.2.-2.3.2020</b>		<b>32</b>	<b>50</b>	<b>53</b>	<b>82</b>	<b>134</b>	<b>96</b>	<b>67</b>	
TTD 25.2.- 1.3.2019		42	62	93	104	197	118	45	
TTD 21.2. – 15.3.2018		46	51	51	97	148	106	57	
TTD 6. - 9.3.2017		26	46	49	71	120	84	77	
TTD 1.-4.3. 2016		20	34	38	53	92	65	95	
Česko, březen, 1986 - 2015		37	50	45	89	132			