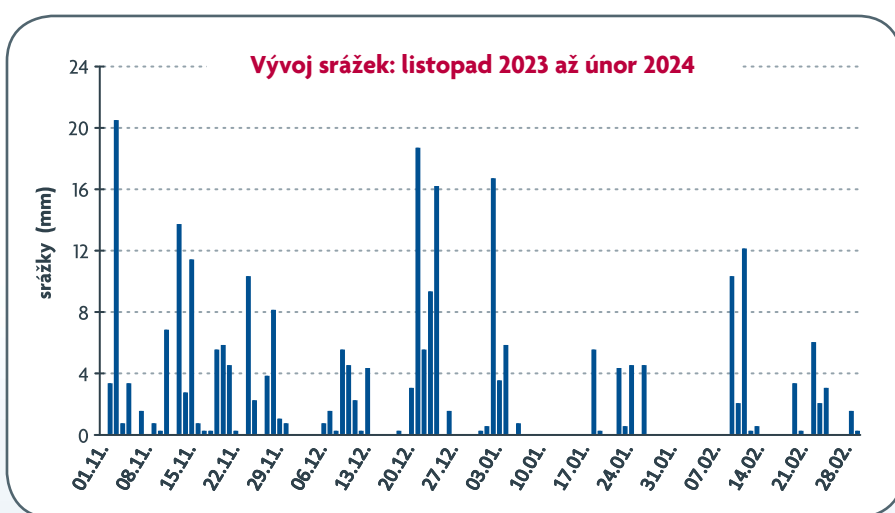


BŘEZEN 2024 • ČÍSLO 41

monitoring dusíku,
herbicidní ochrana
insekticidy

KAMPAŇOVÝ ROČNÍK 2024/25 PRÁVĚ ZAČÍNÁ...

Stojíme na prahu nového kampaňového roku. Letošní jaro nastupuje velmi rychle. Když se podíváte na poslední 4 měsíce na portálu intersucho.cz, po suchu není ani památka. Listopad i prosinec 2023 nadprůměrné srážky, leden „jen“ průměrný a opět srážkově nadprůměrný únor. Ne všude jsou vhodné podmínky k setí, ale březen v jeho polovině je z hlediska podmínek setí zatím optimistický, půda postupně vyžrává a k 18. 3. máme v rajonu TTD zaseto již cca 2000 ha. Řada pěstitelů se vybavila novými a výkonnými secími stroji. Výdej osiva jde rychle dopředu, k 18. 3. bylo vydáno již téměř 30 tisíc výsevních jednotek celkem 320 ze zhruba 600 pěstitelů. Očekávaná výměra 39 700 hektarů je současný rekordní odhad kontrahované řepy v rajónu TTD. Těší nás velký zájem a bereme jej s velkou pokorou, protože jde o zájem výjimečný. Nicméně vzhledem k omezením, které nás čekají (zákaz provozování uhelné kotelný po 1. 1. 2025), bereme tento zájem i s velkou zodpovědností a částečně i obavou, abychom vše bez problémů zpracovali, pokud přijde výnosově



nadprůměrný ročník. Prosíme proto o dodržení nasmlouvaných pěstebních ploch pro kampaň 2024/25. Letošní ročník máme poprvé bez neonikotinoidního moření, takže se budeme učit opět něco nově. Bohužel se jedná o záležitosti

spojené se zeleným údělem EU a nám nezbyvá nic jiného, než se s nimi nějak poprat.

Ing. Karel Chalupný
agronomický ředitel a člen
představenstva Tereos TTD





SLOVO GENERÁLNÍHO ŘEDITELE TEREOS TTD

Vážení pěstitelé cukrové řepy, jsem velmi rád, že jste přijali naše pozvání na tradiční zimní školy. Vítám vaše dotazy a připomínky směrem k naší společnosti, které padly v průběhu našich společných diskuzí. S mými kolegy se k nim vrátíme a budeme je s vámi dále prodiskutovávat. Navnímal jsem rovněž i určitou frustraci, která je bohužel mnohdy podpořena mylnými závěry či nepřesně interpretovanými analýzami některými osobami našeho veřejného života směrem k zemědělskému sektoru. Specifika v zemědělství těžko snesou srovnání s jinými oblastmi, nemluvě o specifikách, se kterými pracujeme v našem sektoru cukrovka – cukr. Proměnných faktorů je celá řada, a i při sebelepším plánování je nelze všechny zcela postihnout v okamžiku přijímání rozhodnutí. Proto je vaše poptávka po vizích a budoucích plánech v zemědělství směrem k našim politikům zcela logickým závěrem.

V nedávné době jsem na jednáních se zástupci antimonopolního úřadu

vysvětloval principy fungování našeho sektoru, které byly tímto úřadem detailně prošetřovány. Pro nezasvěceného je poměrně složité proniknout do zákonitostí našeho sektoru. Závěry sektorového šetření antimonopolním úřadem již byly několikrát diskutovány a jsou v plné verzi k dispozici na internetu. Důležité však je, že cukrovary a ani pěstitelé neporušili žádné zákony. Chtěl bych poděkovat všem, kteří se aktivně zapojili do vysvětlování principů fungování našeho sektoru cukrovka – cukr.

Cukr je klasická zemědělská komodita, která je ovlivněna v liberálním prostředí pouze a jen nabídkou a poptávkou. Na straně kupujících hraje svou významnou roli očekávání, které se propisuje do realizačních cen.

Aktuální situace panující na trhu s cukrem je zcela odlišná, pokud ji srovnáme s předchozími dvěma lety. Náš region je pod tlakem zvýšených dovozů cukru z oblastí mimo Evropskou unii a my tomu musíme čelit, mj. i tím, že část naší produkce exportujeme na trhy

mimo území EU. Je to sice paradox, když vezmeme v úvahu skutečnost, že EU jako celek není soběstačná v pokrytí vlastní spotřeby cukru, ale my musíme hledat veškeré možné alternativy, které nám trh nabízí.

Pevně doufám, že návrhy, které byly v nedávné době představeny na úrovni EU, budou přijaty. Jedná se o stanovení maximálního množství cukru, který může být v rámci bezcelního dovozu uveden na evropský trh, konkrétně v tomto případě se to týká dovozů cukru z Ukrajiny. Věřím, že nás jako sektor v tomto politickém podpoří.

Jsme na začátku nového pěstebního cyklu, výdej vámi objednaného osiva je v plném proudu a setí začalo v porovnání s předchozím rokem výrazně dříve. Přeji vám, aby vám letošní úroda cukrové řepy přinesla uspokojení.

Ing. Martin Kolář, Ph. D.
generální ředitel a předseda
představenstva Tereos TTD

MONITOROVÁNÍ ZÁSoby DUSÍKU

na řepných polích pro Tereos TTD – 2024

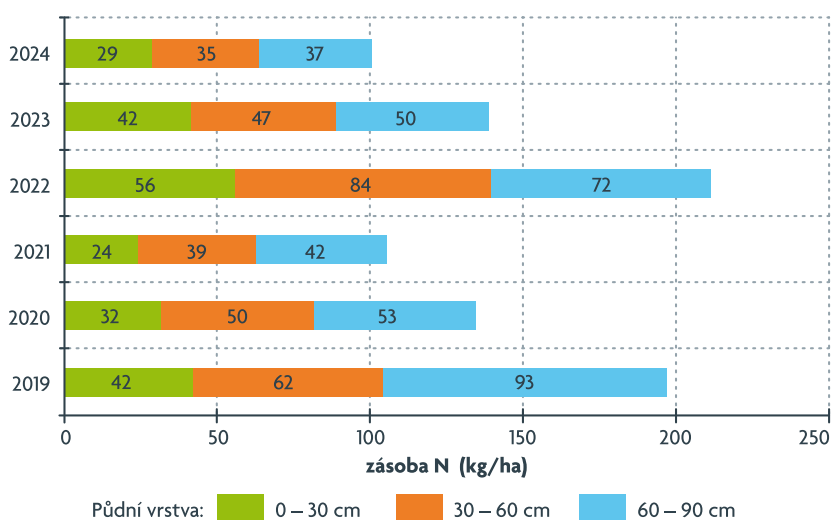
Zásoba dusíku v půdě (tabulka, graf) je letos nižší, než byla v předchozích letech (67 kg/ha do 60 cm, 101 kg/ha do 90 cm), o 38 kg/ha do 90 cm nižší než 2023 a o 110 kg/ha nižší než extrémně vysoká zásoba v ročníku 2022. Je to především vliv srážkově bohaté letošní zimy oproti sušším zimám v předchozích letech. Zimní srážky byly vysoké v celé oblasti, a tak se ani zásoby regionálně příliš neliší. Vyšší zimní srážky posunuly nitrátový dusík do hlubších horizontů, pořád hodně dusíku je ve vrstvě 60–90 cm. Potřeba hnojení vychází v celkem uměřeném intervalu 60–120 kg/ha N, s průměrem 88 kg (loni to bylo 59 kg, v roce 2022 dokonce jen 27 kg). Rozdíly mezi vzorkovanými lokalitami a zejména mezi ročníky ukazují, jak je správné hnojení závislé na místních a ročníkových vlivech, že je někde možno významně ušetřit a naopak, že někdy zůstává hnojení dusíkem významným výnosotvorným faktorem. To bude často případ letošního roku. Opravdu přesné hnojení by mělo vycházet ze vzorkování jednotlivých polí. Doporučujeme velmi, abyste se o diferenciaci dávek na jednotlivá pole snažili (zejména tím, že si svá pole necháte ověřovat), je to významný zdroj úspor i výnosových efektů. S ohledem na dostatečné zásoby dusíku v hlubších půdních vrstvách by se hnojení opět mělo

orientovat na jednu dávku od období kolem setí a nejpozději do poloviny května. V pozdějších termínech bude mít řepa kořeny ve větších hloubkách, kde je dusíku opravdu dost. Prohlédněte si pečlivě výsledky monitorování, doporučené dávky a přidejte svou zkušenost. V daném regionu budou nižší hnojení potřebovat pole organicky hnojená, pole, kde loni nebo předloni byla vojtěška či luskovina, pozemky zelinářské apod. Naopak, vyšší

dávky patří na pole chudší, lehčí, event. utužené půdy, bez organického hnojení, v chladnějších oblastech. Dbejte na rovnoměrnou aplikaci a pozor na amoný a amidický dusík v průběhu vzcházení! Může tu dojít k poškození rostlin. V tomto období jsou vždy lepší ledky.

Ing. Jaromír Chochola, CSc.
Ing. Klára Pavlů, Ph.D.
Řepářský institut

Zásoba dusíku v půdních vrstvách na přelomu února a března



Zásoba dusíku v půdě na přelomu února a března a doporučené hnojení – průměr 44 lokalit

Ročník	Zásoba dusíku v půdě v kg N/ha		Korigovaná* zásoba N 0–60 cm kg/ha	Doporučené hnojení kg/ha N
	N min 0–60 cm	N min 0–90 cm		
Rajon TTD 28. 2. – 5. 3. 2024	64	101	72	88
Rajon TTD 28. 2. – 4. 3. 2023	89	139	103	59
Rajon TTD 28. 2. – 4. 3. 2022	140	211	149	27
Rajon TTD 22. 2. – 2. 3. 2021	63	105	75	85
Rajon TTD 25. 2. – 2. 3. 2020	82	134	96	67

* Zásoba korigovaná podle organického hnojení a předplodiny.



HERBICIDNÍ OCHRANA CUKROVKY

Univerzální herbicidní kombinace

Letošní rok bude posledním, kdy ke zvládnutí herbicidní ochrany klasických odrůd můžeme využít i účinnou látku trisulfuron methyl. Přípravkem, který je s touto účinnou látkou nejznámějším je Safari. Od příštího roku tedy můžeme očekávat výrazně problematičtější boj s pleveli, především pak s výdrolem řepky. Herbicidní ošetření, na pozemcích se standartním zaplevelením, doporučujeme i letos pokračovat v systému se čtyřmi postemergentními ošetřeními s odstupem mezi prvními dvěma cca 7–9 dní a dále cca 10–14 dní. Dále doporučujeme v závislosti na počasí zařadit do T1 a T2 aplikací účinnou látku metamitron. Kombinace herbicidů by měla respektovat zastoupení plevelů na pozemku. Základní směs je tvořena účinnými látkami phenmedipham

+ ethofumesate. K těm se v závislosti na plevelném spektru může přidat přípravek s účinnou látkou triflursulfuron nebo herbicidy s půdním účinkem (metamitron, quinmerac a dimethenamid).

T1 – Při první aplikaci jsou herbicidy aplikovány na řepu v časném vývojovém stadiu, proto je důležité vybírat použité herbicidy s opatrností a s ohledem na fytotoxicitu účinné látky herbicidu k řepě. V T1 ošetření bychom se měli vyvarovat použití clopyralidu, triflursulfuronu, dimethenamidu a S-metolachloru. Do první aplikace doporučujeme zařadit metamitron.

Pro T1 ošetření použijte účinné látky phenmedipham, ethofumesat a metamitron.

T2 – Pro druhé i další aplikace herbicidů doporučujeme do herbicidní kombinace triflursulfuron s posílením účinku na řepku, rdesna ad. Dále pak půdní přípravky v dělených dávkách.

Pro T2 ošetření použijte úč. látky stejné jako v T1 + triflursulfuron + metamitron, quinmerac.

T3 + T4 – Zde bychom měli do herbicidní kombinace (v případě, že jsme již nezařadili) zařadit herbicid s půdním účinkem ve vyšších dávkách, abychom zamezili pozdnímu zaplevelení cukrové řepy po ukončení chemické ochrany. Na pozemcích s výskytem ježatky použijte půdní herbicid s účinnou látkou dimethenamid.

Pro T3 a T4 použijte stejné úč. látky jako pro T2 + dimethenamid, quinmerac.

Univerzální herbicidní kombinace pro klasickou technologii pěstování cukrovky

Varianta ošetření	Termín aplikace T1	Termín aplikace T2	Termín aplikace T3	Termín aplikace T4
Varianta 1 Klasické zaplevelení	phenmedipham 160 g ethofumesate 100 g metamitron 350 g olej 0,5 l	phenmedipham 200 g ethofumesate 100 g metamitron 700 g olej 0,5–1 l	phenmedipham 200 g ethofumesate 150 g dimethenamid 220 g (nebo lenacil 120 g) olej 0,5–1 l	phenmedipham 240 g ethofumesate 200 g dimethenamid 280 g (nebo lenacil 160 g) olej 0,5–1 l
Varianta 2 Posílení merlíky	phenmedipham 160 g ethofumesate 100 g metamitron 350 g olej 0,5 l	phenmedipham 200 g ethofumesate 100 g metamitron 700 g (nebo lenacil 80 g) olej 0,5–1 l	phenmedipham 240 g ethofumesate 150 g lenacil 120 g olej 0,5–1 l	phenmedipham 240 g ethofumesate 200 g lenacil 160 g olej 0,5–1 l
Varianta 3 Posílení laskavce	phenmedipham 160 g ethofumesate 100 g metamitron 350 g olej 0,5 l	phenmedipham 200 g ethofumesate 100 g metamitron 700 g olej 0,5–1 l	phenmedipham 200 g ethofumesate 150 g dimethenamid 220 g triflursulfuron 30 g olej 0,5–1 l	phenmedipham 240 g ethofumesate 200 g dimethenamid 280 g triflursulfuron 30 g olej 0,5–1 l
Řešení ježatka	phenmedipham 160 g ethofumesate 100 g metamitron 350 g olej 0,5 l	phenmedipham 200 g ethofumesate 100 g metamitron 700 g dimethenamid 110 g olej 0,5–1 l	phenmedipham 200 g ethofumesate 150 g dimethenamid 220 g olej 0,5–1 l	phenmedipham 240 g ethofumesate 200 g dimethenamid 280 g olej 0,5–1 l
Řešení řepka	phenmedipham 160 g ethofumesate 100 g metamitron 700 g olej 0,5 l	phenmedipham 200 g ethofumesate 100 g metamitron 700 g triflursulfuron 20 g olej 0,5–1 l	phenmedipham 200 g ethofumesate 150 g triflursulfuron 30 g dimethenamid 220 g (nebo lenacil 120 g) olej 0,5–1 l	phenmedipham 240 g ethofumesate 200 g triflursulfuron 30 g dimethenamid 280 g (nebo lenacil 160 g) olej 0,5–1 l
Řešení rdesna, svízel, tetlucha	phenmedipham 160 g ethofumesate 100 g triflursulfuron 20 g olej 0,5 l	phenmedipham 200 g ethofumesate 150 g triflursulfuron 30 g olej 0,5–1 l	phenmedipham 200 g ethofumesate 200 g triflursulfuron 30 g dimethenamid 200 g quinmerac 100 g olej 0,5–1 l	phenmedipham 240 g ethofumesate 200 g dimethenamid 200 g quinmerac 100 g olej 0,5–1 l

Účinnost herbicidů na vybrané plevely

Herbicid	Účinná látka	(g/l)	Zástupce	Účinek půda/list	Ježatka kuří noha	Bažanka roční	Bolehlav plamatý	Heřmánky	Hluchavka
Agro - ethofumesate	ethofumesate	500	UPL Holdings	40:60	●	●●		◆	◆
Agro - metamitron	metamitron	700	UPL Holdings	70:30	●	●●		●●	●●
Agrosales- clopyralid	clopyralid	300	Agrosales	5:95	◆	◆	◆	●●●	◆
Allitron 700 SC	metamitron	700	Certiplant		●	●●		●●	●●
Apens 700 SC	metamitron	700	Innvigo Agrar		●	●●		●●	●●
Atari WG	triflusalufuron-methyl	486	AgriStar agrochem.		●	●●	●●	●●●	●●
Bariloche	clopyralid	100	Proplan Plnat Prot.		◆	◆	◆	●●●	◆
Betanal Tandem	phenmedipham	200	Bayer AG		●	●●●		●	●●
	ethofumesate	190							
Betasana SC	phenmedipham	160	UPL Holdings	0:100	◆	◆		●	●●
Betron 500 SC	ethofumesate	500	Innvigo		●	●●		◆	◆
Bec Clopyr	clopyralid	300	Becasane	5:95	◆	◆	◆	●●●	◆
Bettix 700 SC	metamitron	700	UPL Holdings	70:30	●	●●		●●	●●
Bettix 70 WG	metamitron	700	UPL Holdings	70:30	●	●●		●●	●●
Bettix Combi (R)	ethofumesate	150	VP AGRO		●	●●		●	
	metamitron	350							
Campus	dimethenamid-P	720	BASF SE		●●	●	●	●●	●●●
Clap	clopyralid	300	Sharda Cropchem	5:95	◆	◆	◆	●●●	◆
Cliphar 600 SL	clopyralid	600	Arysta LifeScience		◆	●●	◆	◆	●●●
Cloe 300 SL	clopyralid	300	Innvigo		◆	◆	◆	●●●	◆
Command 36 CS	clomazone	360	ÚKZÚZ		◆	●●	◆	◆	●●●
Conviso One	foramsulfuron	50	Bayer	30:70	●●●	●●●	●●	●●●	●●●
	thiencarbazone-methyl	30							
Corzal 160	phenmedipham	160	UPL Holdings	0:100	◆	◆		●	●●
Dual Gold 960 EC	S-metolachlor	960	Syngenta	90:10	●●●	●		●	●
Efica 960 EC	S-metolachlor	960	Syngenta	90:10	●●●	●		●	●
Ethofol X	ethofumesate	500	UPL Holdings	40:60	●	●●		◆	◆
Etobeett 500	ethofumesate	500	Certiplant NV		●	●●		◆	◆
Fendi 160	phenmedipham	160	AgriStar agrochem.	0:100	◆	◆		●	●●
Fenifan	phenmedipham	160	UPL Holdings	0:100	◆	◆		●	●●
Frontier Forte	dimethenamid-P	720	BASF	90:10	●●	●	●	●●	●●●
Galipur	ethofumesate	500	UPL Holdings	40:60	●	●●		◆	◆
Glotron 700 SC	metamitron	700	Globachem	70:30	●	●●		●●	●●
Goltix Super	ethofumesate	150	ADAMA		●	●●		●	
	metamitron	350							
Goltix Titan	metamitron	525	ADAMA		●	●		●●	●●
	quinmerac	40							
Goltix Top	metamitron	700	ADAMA	70:30	●	●●		●●	●●
Grando	triflusalufuron	486	UPL Holdings		●	●●	●●	●●●	●●
Kezuro	metamitron	571	Globachem	70:30	●	●		●●	●●
	quinmerac	71							
Klopyr 300	clopyralid	300	AgriStar agrochem.	5:95	◆	◆	◆	●●●	◆
Lontrel 300	clopyralid	300	Corteva	5:95	◆	◆	◆	●●●	◆
Major 300 SL	clopyralid	300	Innvigo	5:95	◆	◆	◆	●●●	◆
Metatron SC	metamitron	700	Certiplant	70:30	●	●●		●●	●●
Metafol Super	ethofumesate	150	UPL Holdings		●	●●		●	
	metamitron	350							
Mitra	metamitron	700	UPL Holdings	70:30	●	●●		●●	●●
Monogra 700 SC	metamitron	700	Innvigo	70:30	●	●●		●●	●●
Nymeo	metamitron	700	Byer	70:30	●	●●		●●	●●
Oblix 500 SC	ethofumesate	500	UPL Holdings	40:60	●●	●●		◆	◆
Outlook	dimethenamid-P	720	BASF	90:10	●●	●	●	●●	●●●
Qenza	lenacil	500	Quenerika ČR	100:0	●	◆		●	●●
Safari 50 WG	triflusalufuron-methyl	486	FMC Agro	10:90	●	●●	●●	●●●	●●
Setar	triflusalufuron-methyl	150	Innvigo	10:90	●	●●	●●	●●●	●●
Shiro	triflusalufuron-methyl	486	UPL Holdings		●	●●	●●	●●●	●●
Solider	triflusalufuron	150	Innvigo	10:90	●	●●	●●	●●●	●●
Stemat Super	ethofumesate	500	Byayer	40:60	●●	●●		◆	◆
Synbetan P	phenmedipham	160	UPL Holdings	0:100	◆	◆		●	●●
Tanaris	Dimethenamid - P	333	BASF SE	80:20	●●	●		●●	●●●
	quinmerac	167							
Tandem Stefes	ethofumesate	190	Baer AG	50:50	●	●●	◆	◆	●●●
	phenmedipham	200							
Target SC	metamitron	700	UPL Holdings	70:30	●	●●		●●	●●
Topkat	dimethenamid-P	333	BASF SE	80:20	●●	●		●●	●●●
	quinmerac	167							
Trener	triflusalufuron	486	FMC Agro		●	●●	●●	●●●	●●
Venzar 500 SC	lenacil	500	FMC Agro	100:0	●	◆		●	●●
Vigoher	triflusalufuron- methyl	150	Innvigo	10:90	●	●●	●●	●●●	●●
Vivendi 200	clopyralid	200	Arysta LifeScience	5:95	◆	◆	◆	●●●	◆

Orientační účinnost na vybrané plevy: ♦ žádná, ● malá, ●● střední, ●●● velká

Laskavec	Lebeda	Merlík	Mračňák	Opletka obecná	Rdesna	Rozrazil	Řepka	Svízel	Tetluha koží pysk	Zemědým lékařský	Pcháč oset
●	●	●	♦	●	●●	●	♦	●●●	♦	●	♦
●	●●●	●●●	●	●	●●	●	●●	●●	●	●●	♦
♦	♦	●	●	●	●	♦	♦	♦	●●	♦	●●●
●●	●●●	●●●	●	●	●●	●	●●	●●	●	●●	♦
●●	●●●	●●●	●	●	●●	●	●●	●●	●	●●	♦
●●●	♦	♦	●	♦	●●	●	●●●	●●●	●●●	♦	♦
♦	♦	●	●	●	●	♦	♦	♦	●●	♦	●●●
●	●●	●●	♦	●	●	●	●	●●	●	●●	♦
●	●●	●●	♦	●	♦	●	●	♦	●	●●	♦
●	●	●	♦	●	●●	●	♦	●●●	♦	●	♦
♦	♦	●	●	●	●	♦	♦	♦	●●	♦	♦
●	●●●	●●●	●	●	●●	●	●●	●●	●	●●	♦
●	●●●	●●●	●	●	●●	●	●●	●●	●	●●	♦
●●	●●	●●	●●		●●	●●			●●	●	♦
♦	●	●●	●●	●●	●	●●	♦	●●●	●●	♦	♦
♦	♦	●	●	●	●	♦	♦	♦	●●	♦	♦
♦	●	●●	●●	●●	●	●●	♦	●●●	●●	♦	♦
♦	♦	●	●	●	●	♦	♦	♦	●●	♦	●●●
♦	●	●●	●●	●●	●	●●	♦	●●●	●●	♦	♦
●●●	●●●	●●●	●●●	●●●	●●●	●●	●●●	●●●	●●●	●●	●●
●	●●	●●	♦	●	♦	●	●	♦	●	●●	♦
●●	●	●	♦	●	●	●	♦	♦	♦	●●	♦
●●	●	●	♦	●	●	●	♦	♦	♦	●●	♦
●	●	●	♦	●	●●	●	♦	●●●	♦	●	♦
●	●	●	♦	●	●●	●	♦	●●●	♦	●	♦
●	●●	●●	♦	●	♦	●	●	♦	●	●●	♦
●●	●	●	●	●	●	●●●	♦	♦	●	●●	♦
●	●	●	♦	●	●●	●	●●●	●●●	●●●	♦	♦
●	●●●	●●●	●	●	●●	●	●●	●●	●	●●	♦
●●	●●	●●	●●		●●	●●			●●	●	♦
●●	●●●	●●●	●	●	●	●●	●●	●●	●●	●●	♦
●	●●●	●●●	●	●	●●	●	●●	●●	●	●●	♦
●●●	♦	♦	●	♦	●●	●	●●●	●●●	●●●	♦	♦
●●	●●●	●●●	●	●	●	●●	●●	●●	●●	●●	♦
♦	♦	●	●	●	●	♦	♦	♦	●●	♦	●●●
♦	♦	●	●	●	●	♦	♦	♦	●●	♦	●●●
♦	♦	●	●	●	●	♦	♦	♦	●●	♦	●●●
●	●●●	●●●	●	●	●●	●	●●	●●	●	●●	♦
●●	●●	●●	●●		●●	●●			●●	●	♦
●	●●●	●●●	●	●	●●	●	●●	●●	●	●●	♦
●	●●●	●●●	●	●	●●	●	●●	●●	●	●●	♦
●	●	●	♦	●	●	●	♦	●●●	♦	●	♦
●●	●●	●●	♦	●	●	●●●	♦	♦	●	●●	♦
♦	♦	♦	●	♦	●●	●	●●●	●●●	●●●	♦	♦
●●●	♦	♦	●	♦	●●	●	●●●	●●●	●●●	♦	♦
●●●	♦	♦	●	♦	●●	●	●●●	●●●	●●●	♦	♦
●●●	♦	♦	●	♦	●●	●	●●●	●●●	●●●	♦	♦
●	●	●	♦	●	●●	●	♦	●●●	♦	●	♦
●	●●	●●	♦	●	♦	●	●	♦	●	●●	♦
●●		●		●	●	●●●		●●	●●	●●	
●	●●●	●●●	♦	●●	●●	●●	♦	●●	♦	●●	♦
●	●●●	●●●	●	●	●●	●	●●	●●	●	●●	♦
●●		●		●	●	●●●		●	●●	●●	
●●●	♦	♦	●	♦	●●	●	●●●	●●●	●●●	♦	♦
♦	●●	●●	♦	●●	●	●●	●	♦	♦	●●	♦
●●●			●	●	●●	●	●●●	●●●	●●●		●●●
♦	♦	♦	●	●	●	♦	♦	♦	●●	♦	

Přehled graminicidů do porostů cukrové řepy, jejich složení a způsob použití

Herbicid	Účinná látka (g/l)	Držitel povolení	Max. počet aplikací za vegetaci	Dávka (l/ha)		Postřiková kapalina (l/ha)	OL (dny)
				pýr plazivý	ježatka oves hluchý		
Agil 100 EC	propaquizafop 100	ADAMA	1	1,2–1,5	0,5–0,8	100–400	60
Akill	propaquizafop 100	LTT Crops LTD.	1	1,2–1,5	0,5–0,8	100–400	60
Almiro quizalofop	quizalofop-P-ethyl 50	Agria SA	1	2–2,5	1–1,5	100–400	60
AV Propaq	propaquizafop 100	Auverone s.r.o.	1	1,2–1,5	0,5–0,8	100–400	60
Centurion	clethodim 120	Arysta LifeScience S.A.S	1	2	0,8	200–300	56
Darium	quizalofop-P-ethyl 50	Agria SA	1	2–2,5	1–1,5	200–400	110
Digator	quizalofop-P-ethyl 100	HELM AG	1	1	0,45–0,6	200–300	87
Focus Ultra	cykloxydim 100	BASF	1–2	4	1–2	200–300	
Fusilade Forte*	fluazifop-P-butyl 150	Agrofert	1	1	0,8–1	100–600	56
Fusilade Max	fluazifop-P-butyl 125	Nufarm	1	2	1	400	56
Gallant	haloxyfop-R m.*** 108	Corteva	1	1	0,5	200–400	90
Galeon 50	quizalofop-P-ethyl 50	Agri Star	1	2–2,5	1–1,5	200–400	110
Garland Forte	propaquizafop 100	Adama CZ	1	1,2–1,5	0,5–0,8	100–400	60
Garrant 50 EC	quizalofop-P-ethyl 50	Crop Chem	1	2–2,5 l	1–1,5	200–600	84
Gobi	quizalofop-P-ethyl 50	Agro Alliance	1	2–2,5 l	1–1,5	200–600	84
GraFoP	quizalofop-P-ethyl 50	Sharda Cropchem Limited	1	2–2,5 l	1–1,5	200–400	84
GramiGuard	clethodim 120	Arysta Lifescience	1	2	0,8	200–300	56
Gramin	quizalofop-P-ethyl 50	Nissan chemicals Europe	1	2–2,5 l	1–1,5	200–400	
Grasser	quizalofop-P-ethyl 100	HELM AG	1	1	0,45–0,6	200–400	87
Hornet 100 EC	quizalofop-P-ethyl 100	INNVIGO Agrar	1	1–1,5	0,4–0,5	200–300	
Investo 100 EC	quizalofop-P-ethyl 100	INNVIGO Agrar	1	1–1,5	0,4–0,5	200–300	
Jenot 100 EC	quizalofop-P-ethyl 100	INNVIGO Agrar	1	1–1,5	0,4–0,5	200–300	
Lykan 100 EC	quizalofop-P-ethyl 100	Helm AG	1	1	0,45–0,6	200–300	87
Maceta 100	quizalofop-P-ethyl 100	Globachem	1	1	0,45–0,6	200–300	
Panarex	quizalofop-P-tefuryl 40	UPL Holdings	1	2,25	1–1,5	200–400	60
Pantera QT	quizalofop-P-tefuryl 40	UPL Holdings	1	2,25	1–1,5	200–400	60
Pilot	Quizalofop-P-ethyl 100	Nissan chemicals Europe	1	1,25	0,6	200–600	
Privium Forte**	fluazifop-P-ethyl 150	Nufarm GmbH	1	2	0,8–1	100–600	56
Quick 5 EC	Quizalofop-P-ethyl 50	Sharda Cropchem Limited	1	2–2,5	1–1,5	200–600	84
Rango Super	Quizalofop-P-tefuryl 40	UPL Holdings	1	2,25	1–1,5	200–400	60
Rex Star EC	propaquizafop 100	Adama	1	1,2–1,5	0,5–0,8	100–400	60
Select Super	clethodim 120	Arysta LifeScience	1	2	0,8	200–300	56
Stratos Ultra	cykloxydim 100	BASF	1	4; 2 + 2Dash	1–2; 1 + 1Dash	300	
Targa 10 EC	quizalofop-P-ethyl 100	Arysta LifeScience	1	1–1,25	0,5–0,75	200–400	
Vidrolin	quizalofop-P-ethyl 50	Sharda Cropchem Limited	1	2–2,5	1–1,5	200–400	84
Zetrola	propaquizafop 100	Adama CZ	1	1,2–1,5	0,5–0,8	100–400	60

* Fusilade Forte 150 EC, ** Privium Forte 150 EC, *** haloxyfop-R methylester

Účinným opatřením v boji proti pýru a jednoletým travám je použití graminicidů. Aplikace graminicidů probíhá bez ohledu na vývojovou fázi cukrovky v době intenzivního růstu trav zpravidla v T2 a T3 termínu ošetření, optimálně ve fázi 2–3 listů jednoletých trav. Proti přerostlým jednoletým travám (odnožování) doporučujeme dělenou aplikaci pýrohubečné dávky s odstupem cca 10–20 dní. Jednorázovou aplikaci, při výšce pýru 15 cm, je vhodné provést jako samostatný postřik. V případě aplikace přípravků v TankMixu s klasickými herbicidy, aplikujeme dávku herbicidu používanou k hubení jednoletých trav.

Systém herbicidní ochrany Conviso SMART se rozšířil na téměř 90 % výměry v rajonu cukrovarů TTD. Tako technologie je velmi jednoduchá, účinná a dostupná. Má ovšem několik pravidel, která se vyplatí dodržovat. Zvláště v případě, že chceme, aby tato technologie byla také dlouhodoběji udržitelná.

1. Základní ošetření je dvojí aplikace v dávce 0,5 l/ha herbicidu Conviso ONE. Pro nejlepší účinek je třeba nikdy nevynechávat přísadek smáčedla – doporučené je MERO 1,0 l/ha. Důležitý je termín prvního ošetření, který se řídí vývojovou fází merlíku bílého. Maximální fáze merlíku je 2. pár pravých listů a neměla by se překračovat! Stejně tak by se neměla snižovat doporučená dávka pod 0,5 l/ha.
2. Druhé ošetření by mělo proběhnout podle situace na pozemku, odstup od první aplikace bývá nejméně 10 dní. Účinek herbicidu je pozvolný a trvá zhruba týden, než dojde k viditelnému efektu na ošetřený plevel. Při suchých

podmínkách může být nástup ještě pomalejší.

3. Po ošetření herbicidem se doporučuje plečkovat alespoň s 5denním odstupem, aby nedošlo ke snížení účinnosti přípravku.
4. Druhé ošetření herbicidem by mělo být aplikováno včas, než dojde k zapojení porostu. Zpravidla je rozestup mezi aplikacemi 14–21 dní a opět seřídí výskytem plevelů resp. merlíku.
5. Technologie Conviso SMART neřeší rozrazil. V případě, že je tlak rozrazilu na pozemku vyšší a je třeba ho řešit, musí se předřadit aplikace klasickým herbicidem (nejlépe Betanal Tandem v dávce 1,0 l/ha). Termín aplikace se řídí podle vývojové fáze rozrazilu.
6. Účinnost na pcháč není zcela spolehlivá. Při vyšším výskytu je pcháč třeba lokálně dořešit clopyralidem.
7. Monitoring rezistentních plevelů – vzhledem k častému používání herbicidů na bázi sulfonylmočoviny ve všech plodinách napříč osevním postupem je

vyšší riziko, že se na pozemcích objeví rezistentní plevely – zvláště merlíky. Je třeba pozemky sledovat a v případě podezření kombinovat herbicid Conviso ONE s dalšími herbicidy (účinné látky phenmedipham, ethofumesat, metamitron, dimethenamid, lenacil popř. clopyralid) nebo řešit mechanické odplevelování plečkou.

8. V rámci protirezistentní strategie v osevním postupu s cukrovou řepou Conviso SMART vyloučit analogické technologie jiných plodin (Clear Field řepka a slunečnice). V obilninách a kukuřici omezit herbicidy na bázi sulfonylmočoviny (Express, Husar, Sekator, MaisTer).
9. Likvidace regenerátů Conviso řep v následných plodinách. Pro kukuřici se nejvíce osvědčil tembotrione, v ječmeni dobře fungovali přípravky na bázi MCPA

Ing. Jaromír Chochola, CSc.
Řepářský institut



Ošetření Conviso řepy přípravkem Kinvara, lokalita Dobrá Voda 2022

OCHRANA POROSTŮ Z OSIVA NEMOŘENÉHO NNI

Na jaře 2024 budeme poprvé sít osivo bez neonikotinoidů. V loňském roce jsme v pokusech mohli porovnat osivo namořené ještě mořidlem Cruiser Force s NNI a osivo namořené jen zvýšenou dávkou tefluthrinu. Rozdíl ve vzešlosti byl minimální. Na pozemcích s běžným výskytem drátovce zřejmě dávka tefluthrinu k ochraně postačovala. Semínko cukrovky bylo v půdě dobře ochráněné a porosty byly dobře vzešlé a úplné. Proti nadzemním škůdcům už však toto moření účinné nebylo a tito škůdci mladé rostliny poškozovali. U dvou odrůd s rozdílným mořením jsme mohli sledovat konečný dopad na výnos (obrázek 1). Loňské jaro bylo chladné a tlak škůdců vzcházející řepy nebyl silný, přesto byl dopad poškození značný.

Naší výhodou letos je, že pro osev 2024 se podařilo zajistit namoření osiva přípravkem Buteo Start s účinnou látkou flupyradifuron. V porovnání s neonikotinoidy je to slabší přípravek s kratší účinností, nicméně lze předpokládat alespoň nějaký efekt ochrany. Výrobce uvádí účinnost insekticidu zhruba 3 týdny po vzejití. Přesto bude třeba porosty velmi pečlivě sledovat. Jakmile nastane slunečné teplé počasí velmi se zvyšuje riziko namnožení dřepčků. Jejich požerek je pro malé rostlinky téměř likvidační. Výskyt maločlence byl v posledních letech spíše slabší a do určité míry určitě regulován soustavným používáním dobře namořeného osiva. Situace se ale může začít pomalu měnit. U maločlence je třeba být na pozoru spíše při vlhkém

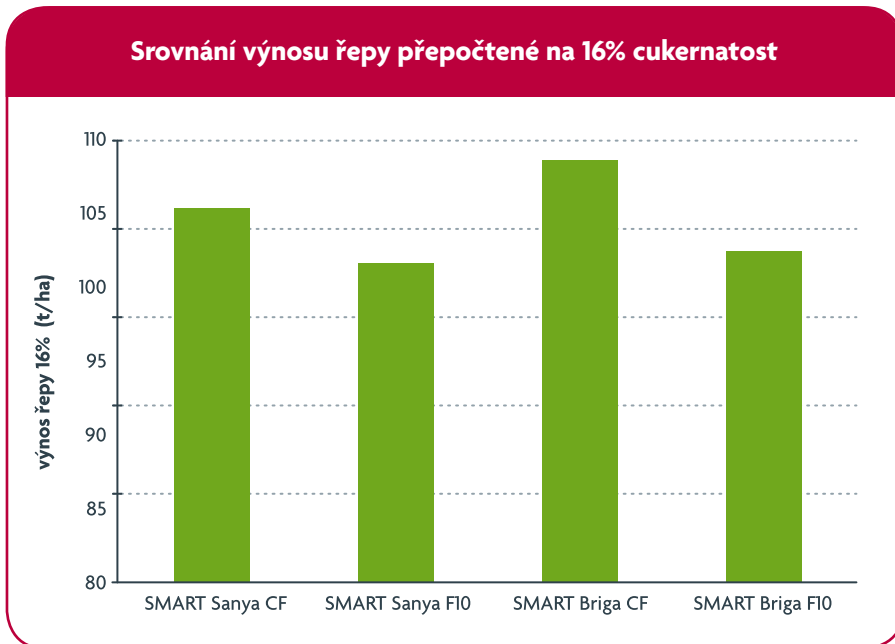
průběhu jara a kontrolovat výkusy na hypokotylu. I u maločlence jsou nejvíce ohrožené nejmenší rostlinky a poškození může být fatální. Další nebezpečí ve vlhkém období představují slimáčky. Společné je pro všechny případy nutnost insekticidního zásahu velmi rychle, poškození se dramaticky zvyšuje každým dnem.

Od první poloviny května je potom třeba sledovat výskyt květilky, mšic a makadlovek. Místně se také objevují svilušky. Květilka v minulosti díky NNI přestala být významným škůdcem, ale nyní se může zase vrátit do porostů cukrovky. Prvním projevem přítomnosti květilky jsou shluky bílých vajíček na spodní straně listu. Následně dochází ke vzniku typických min v listovém

Ochrana porostů z osiva nemořeného neonikotinoidy na jaře 2024

Vývojová fáze	Škůdce	Ohrožení porostu	Ochrana	Obrázky
Klíčení	maločlenci, drátovci, chvostoscoci, spála	Větší nebezpečí pouze na polích s drátovci	Moření tefluthrinem a fungicidy, Belem 0,8 EG	
Děložní listy až 1. pár pravých	maločlenci, dřepčci, slimáčky	Významné, zejména při teplém jaru, na záhřevných humózních půdách každý den nutno kontrolovat porost	Operativní postřiky, časově velmi urgentní, Mospilan, moluskocidy, Decis Forte, Markate 50, Lambo 50 EC	
4 až 12 listů	květilka, mšice, makadlovka	Velmi důležité, zejména v případě mšic, bude signalizace	Mospilan, Teppeki, Transform, Demettrin, Karate Zeon, Fury Power, Karis Max	
Zakrývání řádků	mšice, makadlovka	Významné, sledovat signalizaci, kontrolovat porosty	Mospilan, Teppeki, Demettrin, Fury Power, Karis Max	
Červen až září	mšice, makadlovka, housenky	Významné, sledovat signalizaci, kontrolovat porosty	Mospilan, Teppeki, Cyperkill Max, Demettrin, Fury Power, Karis Max, Cytrin, Rafan Max	

parenchymu. Přítomnost makadlovky řepné v porostech zaznamenáme nejspíš nejprve jako dospělce – drobný bílý motýlek. Housenky nejsou příliš vidět, jsou uvnitř srdíček a ve stočených listech. Insekticid se doporučuje použít navečer, v době aktivity dospělce. Snahou je spíše likvidovat první nálety, než dojde k namnožení makadlovky. Problém potom eskaluje až na podzim, kdy u silně napadených porostů dochází k významným ztrátám. Při teplejším počasí potom dochází i k náletům mšic. Spíše zaznamenáme přítomnost černé mšice makové, která tvoří kolonie na spodních stranách listů a škodí sáním. Přítomnost mšice broskvoňové ovšem můžeme považovat také za vysoce pravděpodobnou. Není tolik nápadná díky svému zelenému zbarvení a také netvoří kolonie. Její přítomnost je rizikem hlavně v šíření virových žloutenek. U obou druhů mšic velmi rychle dochází ke vzniku rezistencí na některé insekticidy. Dnes jsou u nás mšice prakticky rezistentní k pyretroidům a k pirimicarb, takže z cca 16 zaregistrovaných přípravků zůstávají skutečně účinné pouze Teppeki, Afinito, Mospilan a Movento. U Teppeki a Afinito (účinná látka flonicamid) je potřeba zdůraznit, že jejich účinnost je velmi dobrá, omezuje se však pouze na mšice a nelze předpokládat, že insekticidním zásahem se vyřeší případný další škůdce. V loňském roce se podařilo na minoritní ošetření



proti mšicím zaregistrovat přípravek Movento s účinnou látkou spirotetramat. Tady je účinek širší. Stále nám zůstává zachován poslední z NNI aceamiprid v přípravku Mospilan. V letošním roce je možné přípravek aplikovat i v tekuté formě (Mospilan MIZU), ten ovšem do cukrovky není zatím registrovaný. U mšic bude důležité sledovat signalizaci. Časný, květnový nálet mšice broskvoňové je nejnebezpečnější, mladé listy jsou k infekci virovými žloutenkami nejnáchylnější a časná infekce je spojena s největšími škodami na výnosech

Další škůdci objevující se v cukrovce už přímo s absencí NNI moření nesouvisí. Největší riziko v letním období představují housenky můry gama a osenice polní. Pozornost je třeba také věnovat novým škůdcům a jejich postupnému šíření Evropou. Příkladem je rýhonosec řepný, který způsobuje velké škody hlavně v sousedním Rakousku. Dalším nebezpečím jsou křísy jako přenašeči SBR a stolburu. O nových poznatcích v tomto směru budeme informovat. Schematicky je ochrana letošních porostů cukrové řepy znázorněna v tabulce.



Registrované insekticidy a moluskocidy do cukrové řepy 2024

Přípravek	Držitel povolení	Účinná látka	Množství úč. látky (g/l, kg)	Ochranná lhůta (dny)	Dávka na 1 ha (l, kg)	Účinnost
Afinto	ISK Biosci. Europe	flonicamid	500	60	0,14	mšice
Agri Pirimicarb - 50 WG	AgriStar agrochem.	pirimikarb	500	7	0,5	mšice
Belem 0,8 MG	SBM Développement	cypermethrin	8		12	drátovci
Cyperkill Max	Arysta LifeScience	cypermethrin	500	14	0,05	múra gama, osenice polní
Decis forte	Bayer	cypermethrin	100	30	0,075	dřepčící
Memetrina 25 EC	Diachem s.p.a.	deltamethrin	25		0,4	housenky, mšice, květilky
Flipper	ÚKZÚZ	draselná sůl	479,8	1	3-5	molice, svilušky, třásněnky
Fury Power	FMC Agro	gamma-cyhalothrin	60	28	0,08	mšice
Ironmax Pro	Agro Alliance	fosforečnan železitý	24,2		7	slimáček sítkovaný
Jager	Nufarm	lambda-cyhalothrin	50	28	0,15	dřepčík, květilka, lalokonosec, maločlenec, mšice, můry, rýhonosec
Kaiso Sorbie	Nufarm	lambda-cyhalothrin	50	28	0,15	
Karate zeon 5 CS	Syngenta	lambda-cyhalothrin	50		0,15	mšice
Karis Max	FMC Agro	gamma-cyhalothrin	60	28	0,08	dřepčík, háďátko, můry
Kendo 5 CS	Syngenta	lambda cyhalothrin	50		0,15	mšice
Lambo 50 EC	AgriStar	lambda-cyhalothrin	50	56	0,15	dřepčík
Markate 50	Globalchem	lambda-cyhalothrin	50	56	0,15	dřepčící
Minos 50 WG	Synergy generics	pirimikarb	500		0,5	mšice
Mospilan 20 SP	ÚKZÚZ	acetamiprid	200	28	0,12	makadlovka řepná
Movento 100 SC	Bayer	spirotetramat	100	60	0,75	květilka řepná, svilušky, mšice maková, mšice broskvoňová
Nexide	FMC Agro	gamma-cyhalothrin	60	28	0,08	mšice
Pirimor 50 WG	Adama	pirimicarb	500	7	0,5	mšice
Rafan Max	Arysta LifeScience	cypermethrin	500	14	0,05	múra gama
Rapid	FMC Agro	gamma-cyhalothrin	60	28	0,08	mšice
Ravane	Globalchem	lambda-cyhalothrin	50	56	0,15	dřepčící
Scatto	Gowan Crop Prot.	deltamethrin	25	7	0,4	mšice, květilka, můry
Teppeki	ISK Biosci. Europe	flonicamid	500	60	0,140	mšice