

ÚVODNÍ SLOVO – KAMPAŇ 2025/26

Letošní kampaň byla zahájena 18. září v Dobrovici a 23. září v Českém Meziříčí. V Českém Meziříčí se začínalo o pět dní později, z důvodu finalizace instalace nové plynové kotelny, investice za více než 350 mil. Kč, jejíž provoz byl sice na začátku poznamenán určitými technickými komplikacemi spojenými s dodávkou plynu, nicméně ty se podařilo v průběhu několika dní vyřešit, provoz je stabilizovaný a v současné době oba cukrovary plní kapacitní normy. Cukrovar Dobrovice jede od začátku října včetně lihovaru s krouháním na úrovni až 15 000 tun za den, České Meziříčí je kapacitně na úrovni až 7 900 tun za den. Očekávaný průměrný výnos je výrazně vyšší než vloni (bylo 77,4 t_{16%}/ha) a aktuální odhad je na úrovni 84,5 t_{16%}/ha. Aktuální průměrná cukernatost na konci listopadu

na úrovni 17,02 % je vyšší než v loňské kampani a odpovídá to pětiletému průměru. Výroba cukru je očekávána ve výši zhruba 352 tisíc tun cukru.

Pokusy pro Řepářskou komisi TTD

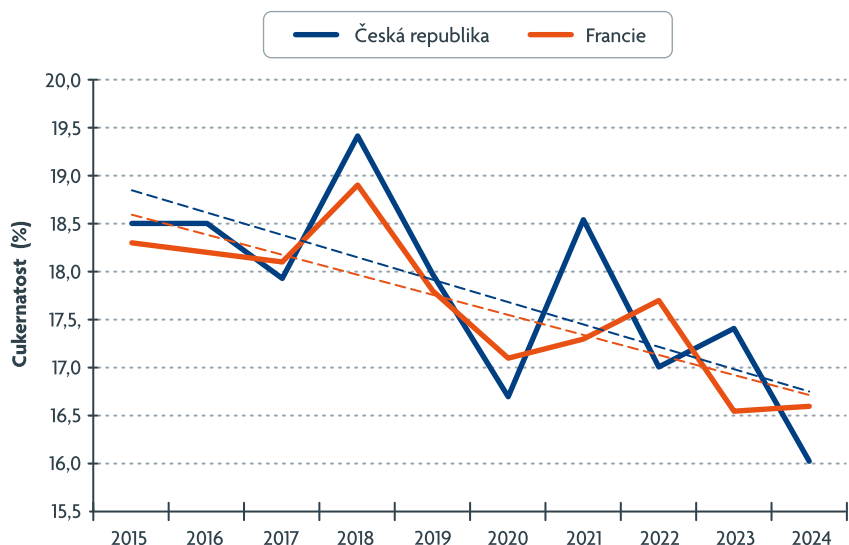
Toto vydání Agroinfo je věnováno výsledkům pokusů pro Řepářskou komisi Tereos TTD. Prováděné pokusy jsou významným vodítkem pro pěstitele při výběru odrůd, dávají zpětnou vazbu a možnost porovnání s vlastními pěstitelskými výsledky. Z tohoto pohledu vidím vysokou úroveň pokusnictví organizovaném při řepářské komisi TTD jako velkou konkurenční výhodu pěstitelů skupiny Tereos TTD. Konkurenční společnosti v ČR nic podobného v takovém rozsahu nemají.

Problém cukernatosti, výběr osiva

Obecně vnímáme mezi kampaněmi již delší dobu pokles výkonnosti z hlediska cukernatosti. Pokud se týká podílu osiva CONVISO SMART, pohybuje se v komunitě pěstitelů TTD poslední dva roky okolo 90 %. Ve Francii je tento podíl z nedávné nuly dnes v řádu spíše jednotek procent. Technologie CONVISO SMART je ve Francii využívána teprve v posledních cca 3 letech pouze malým podílem na celkovém objemu osiva používaného ve Francii, kde stále převládají klasické odrůdy. Desetileté porovnání trendu vývoje cukernatosti v komunitě českých pěstitelů TTD a francouzských pěstitelů Tereosu (viz grafna následující straně) jasně dokazuje, že přes majoritní podíl osiva CONVISO SMART v TTD a zanedbatelný



Porovnání desetiletého vývoje cukernatosti v Česku a ve Francii



podíl osiva CONVISO SMART ve Francii je trend vývoje cukernatosti za posledních 10 let negativní. V obou lokalitách vykazuje v podstatě identickou sestupnou trajektorii. Propad výkonnosti cukernatosti z hlediska střednědobých výsledků vidíme jako realitu. Faktorů, které to ovlivňují je zcela jistě celá řada a jsou na samostatnou analýzu. Ale rozhodně nesouvisí se zavedením ALS technologie nebo se špatným výběrem odrůd, neboť stejný propad zaznamenávají i francouzští pěstitelé. Výběrem a hodnocením odrůd cukrovky se zabývá řada odborníků a prochází konsensuálním projednáním

odborné komise TTD. Podklady v podobě pokusů pro řepářskou komisi TTD a SDO pokusů jsou dobrým vodítkem. Cenově osiva za několik málo let významně podražila, obzvláště u nadějných novinek jsou ceny velmi vysoké. Situace je stejná v celé Evropě. Dobrou zprávou je, že většina šlechtitelských firem oproti loňskému roku ceny nezměnila. Vybrali jsme do nabídky takové odrůdy osiva, ze kterých si každý pěstitel může vybrat dle jeho preferencí. Při výběru osiva je třeba mít na paměti a zvážit i míru rizika mnoha faktorů (cerkosporióza, virové žloutenky, SBR... ale také ekonomika).

Vývoj trhu, kontraktace 2026/27

Vývoj na trhu s cukrem je v současné době negativní. Rádi bychom stabilizovali v tomto nelehkém období plochy na současné úrovni, a proto jsme se rozhodli nabídnout pěstitelům variantu tříleté smlouvy, která má řadu výhod. Ať už jde o tzv. věrnostní bonus ve výši 25 Kč k minimální garantované ceně (MGC), deklaraci MGC na tři roky (730 – 700 – 700 Kč) anebo zvýhodněnou cenu nadsmluvní řepy. Tříletá smlouva je nabízena na fixní období 2026/27 až 2028/29 a znovu až po ukončení tohoto období. Jde tedy o oboustranný tříletý závazek s garancí minimální ceny a zvýhodněných podmínek a s garancí minimální plochy cukrové řepy. Jednoletá smlouva SoD 2026/27 vychází ze základních podmínek SoD 2025/26 a bude nadále nabízena v minimálně pozměněné podobě i následujících letech. Nevíme kdy, ale věříme, že negativní trend trhu se otočí tak, abychom byli schopni slušně zaplatit nejen podle vzorce, ale případně i mimořádný bonus.

Rád bych poděkoval všem za dosavadní spolupráci a za společnost Tereos TTD přeji veselé Vánoce, štěstí, zdraví a velkou dávkou optimismu do nového roku 2026/27.

Ing. Karel Chalupný
agronomický ředitel Tereos TTD



V tomto Agroinfu chceme pěstitelům co nejdříve předat výsledky našich odrůdových pokusů a pomoci jim tak při rozhodování, které odrůdy cukrové řepy objednat pro příští vegetační rok. Výsledky, které tady prezentujeme jsou zestručněny, omezujeme se na nejdůležitější parametry – výnos přepočtené řepy po lokalitách, naturální výnos (tq řepa) a cukernatost v průměru 6 zkušebních lokalit. Dále prezentujeme bonitace napadení odrůd cercosporiózou a výnosy přepočtené řepy na lokalitách bez nematodů a na lokalitě nematody zamořené. Podrobné výsledky se všemi zjištěnými hodnotami budou k dispozici v tabulkách na portálu pěstitelů Tereos TTD a později (v průběhu ledna) jako výroční zpráva o pokusech také na tomto portále a na www.semce.cz. Máme tu dva oddělené sortimenty: konvenční odrůdy pro konvenční herbicidní ochranu a Smart odrůdy pro technologii Conviso Smart. V našem regionu výrazně převažuje pěstování smart odrůd. Tomu odpovídá více zkušených odrůd tohoto typu. Zde jsou tedy zcela čerstvé výsledky odrůdových pokusů 2025.

Ing. Klára Pavlů, Ph.D., Ing. Jaromír Chochola, CSc.
Řepařský institut, Semčice

KOMENTÁŘ K ROČNÍKU 2025, ZKOUŠENÍ ODRŮD

Komentář k ročníku 2025

Dnes, po deštivém podzimu (v Semčicích v září 153 % dlouhodobého průměru), si to už tak neuvědomujeme, ale ročník 2025 byl mimořádně suchý a také poměrně chladný. Srážky od října 2024 do letošního září byly v průměru našich 6 lokalit o 100 mm nižší, než dlouhodobý průměr (1990–2020) a téměř o 300 mm (!!!) nižší než srážky 2024. Průměrná teplota byla sice o 0,5°C vyšší než dlouhodobý průměr, ale v ročníku 2024 byla vyšší o 2,3 °C. Letos tedy byla teplota blízko průměru, předešlý ročník byl výrazně teplejší. Tento ráz počasí ovlivnil zásadně řadu faktorů pro tvorbu výnosu – zásobu dusíku, cercosporiózu, výnos i cukernatost.

Už zimní srážky (říjen–únor) byly výjimečné. V průměru regionu 119 mm oproti 240 mm v zimě předcházející. To zásadně ovlivnilo vyplavování dusíku během zimy – letos se žádné vyplavení dusíku nekonal, zásoba v půdě počátkem března byla mimořádně vysoká. Pro rok 2024 jsme doporučovali dávku 88 kg/ha N, pro 2025 jen 29 kg. Bohužel už neděláme pokus s ověřením správné dávky N, ale máme řadu indicií, že naše doporučení bylo správné, že hnojení 2025 mohlo být opravdu výrazně nižší a dalo se na něm ušetřit.

V dalším průběhu vegetace byly srážky kromě dubna v každém měsíci nižší než dlouhodobý průměr, zlom přišel až v září, kdy srážky byly o 33 % vyšší. Zvýšené srážky na konci vegetace se podepsaly na nižší cukernatosti, než jakou jsme očekávali a než jakou ukazovaly odhady z letního vzorkování

cukrovaru. Ve světle tohoto průběhu srážek je letošní, téměř rekordní, výnos řepy v praxi příjemným překvapením. Prakticky v každém vegetačním měsíci jsme zaznamenali období sucha, ale „v hodině dvanácté“ nakonec vždycky srážky přišly, řepa se zachránila, a tak nám to jako mimořádné sucho nepřišlo. Výnos kolem 85 t/ha přepočtené řepy (odhad koncem listopadu) při průměrných srážkách 450 mm ukazuje, jak je řepa vůči

suchu odolná, ale také jak je důležité, aby období beze srážek nebylo delší, než 2–3 týdny.

Po velmi suchém únoru přišel i sušší březen, to umožnilo rychlé vyzrávání půdy a velmi časně setí, na velké většině polí už v březnu. I vzházení bylo rychlé, možno říci, že nejčasnější za mnoho posledních let. I další průběh počasí byl velmi příznivý – mírně nižší srážky a nadprůměrné teploty (v dubnu výjimečně

Tabulka 1: Teploty a srážky v roce 2024/25 a dlouhodobý průměr

Lokalita	Teplota (°C)		Srážky (mm)	
	1990 – 2020	2024/25	1990 – 2020	2024/25
Říjen	9,4	11,0	36,8	29,4
Listopad	4,7	3,7	36,5	21,4
Prosinec	0,8	2,0	35,3	36,4
Leden	-0,2	1,5	31,7	24,1
Únor	1,1	0,2	27,4	9,5
Březen	4,7	6,1	36,0	21,3
Duben	10,0	11,9	30,1	31,0
Květen	14,6	12,9	59,3	36,1
Červen	18,0	19,6	73,9	50,9
Červenec	19,8	19,6	76,3	68,4
Srpen	19,4	19,2	65,4	59,8
Září	14,5	15,4	47,5	67,1
Průměr/suma	9,7	10,2	556,0	455,3

Tabulka 2: Výsledky vzorkování cukrové řepy

Datum vzorkování	Výnos řepy (t/ha)		Cukernatost (%)	
	Průměr 5 let	2025	Průměr 5 let	2025
5. 8.	42,5	55,8	15,7	14,8
19. 8.	53,5	61,7	15,7	16,6
2. 9.	63,6	70,1	16,0	17,5
Kampaň*	68,4	79,0	17,2	17,0

* 2025 odhad

+1,9 °C), řepa rostla rychle. Květen byl sušší a velmi chladný, ale přesto už na přelomu května a června začala řepa uzavírat řádky. Chladný květen asi přispěl k tomu, že letos nebyly tak velké problémy s rezistentními laskavci jako v ročníku 2024.

Červen byl teplý a koncem měsíce už nám naše diagnózy signalizovaly nebezpečí infekce cercosporií. Situace se však rychle uklidnila. Suché a chladnější (resp. teplotně průměrné) letní měsíce, červenec, srpen, cercosporií nepřály, infekce v porostech byla, ale šířila se jen velmi pomalu, fungicidní ochrana ji úspěšně brzdila. Kritická období byla jen dvě – koncem července a potom úplně na konci srpna (tabulka 1).

V průběhu srpna odebíral cukrovar na polích vzorky pro prognózu výnosu. Až do konce srpna to vypadalo na velmi dobrý výnos a průměrnou cukernatost. Koncem srpna a v září byly vysoce nadprůměrné srážky, a to velmi ovlivnilo poměr mezi

výnosem a cukernatostí ve prospěch výnosu řepy s mírně nižší cukernatostí, viz tabulka 2.

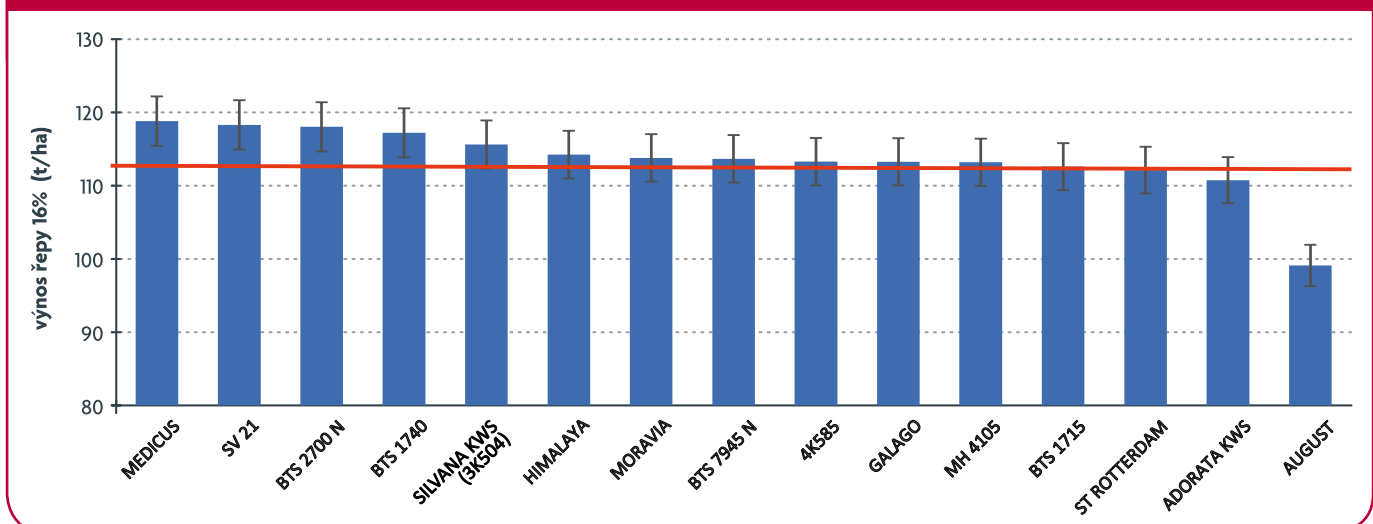
V roce 2024 jsme složitě vysvětlovali nízkou cukernatost (nakonec 16,0 %). Ani letošní výsledek nenaplnuje očekávání, od pětiletého průměru se však výrazně neliší a je kompenzován opravdu vysokým výnosem řepy. Srážky na konci vegetace vysvětlují podle našeho názoru tyto relace dostatečně.

Zkoušení konvenčních odrůd cukrovky 2025 pro Řepářskou komisi TTD

Odrůdové pokusy provádíme na 6 lokalitách (Černuc, Vinařice u Dobrušky – nově místo Bezna, Jičín, Vyšehořovice, Sloveč, Bylany). Letos byla opět lokalita Vyšehořovice významně zamořena nematody, v Černuci bylo zamoření mírné, obě lokality hodnotíme jako zamořené, ostatní můžeme považovat za nezamořené.

Zkušební parcely jsou velké 10 m², tj. 100–110 rostlin na parcele, odrůda je vždy ve 4 opakováních na lokalitě. Celkem bylo zkoušeno 15 odrůd, výběr proběhl v cukrovaru po konzultaci s dodavatelem. Sortiment zkoušených konvenčních odrůd postupně zužujeme vzhledem ke klesajícímu podílu těchto odrůd na celkové ploše řepy.

Výsledky za všech 6 lokalit jsou v tabulce 3. Jsou zde výnosy přepočtené řepy na jednotlivých lokalitách, průměrný výnos přepočtené řepy, průměrný výnos t/ha řepy a cukernatost (pro představu, jak je výnos ovlivněn hmotností a jak cukernatostí). Je uvedena i hodnota nejmenší průkazné difference (LSD 0,05), ze které vyplývá statisticky významná odlišnost odrůd na úrovni 95 % pravděpodobnosti. Na obrázcích 1 a 2 je pak výnos přepočtené řepy na lokalitách bez nematodů a pak výnos v zamořených Vyšehořovicích a v Černuci. Na dalším obrázku 3 je bonitace napadení cercosporií v první dekádě září. U výnosů na jednotlivých lokalitách je nutno připomenout, že se lišil termín sklizně – v Černuci a ve Sloveči na přelomu září a října, ve Vinařicích a v Jičíně na konci října. Výnosy řepy jsou vzhledem k nižším srážkám nižší než 2024, cukernatost byla lepší a z víceletého pohledu průměrná. V průměru všech lokalit byl výnos nejlepších odrůd cca 114 t/ha. Cukernatost je v rozmezí od 17,0 do 18,5 %. Při slabším tlaku cercosporií v letošním roce není zřetelná vazba mezi výkonovými parametry (výnos, cukernatost) a napadením cercosporií.

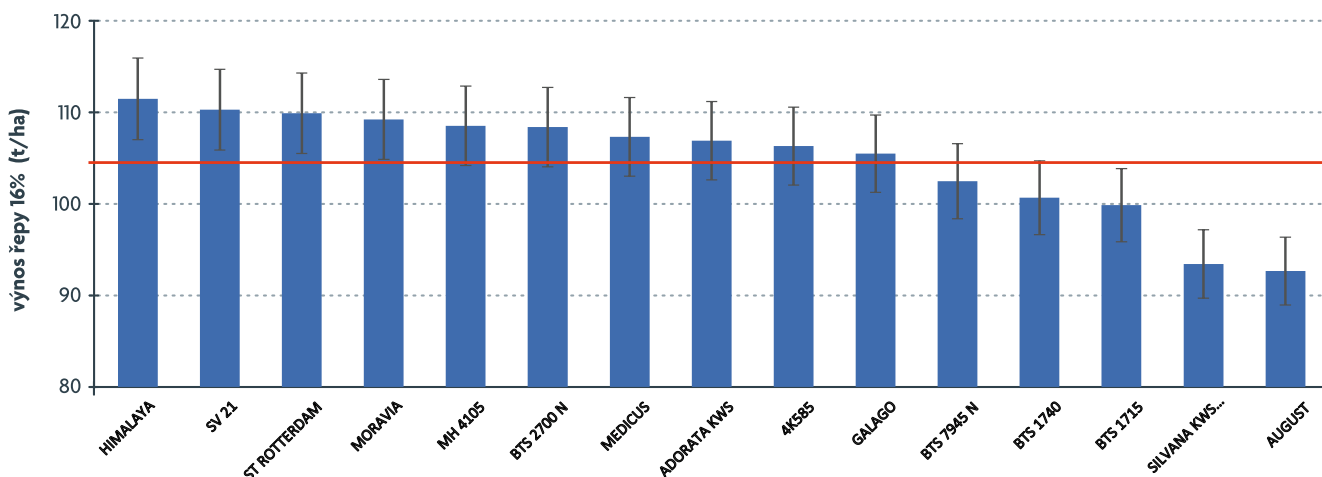
Obrázek 1: Výnos přepočtený (16%) konvenčních odrůd na lokalitách bez výskytu nematodů, 2025

Tabulka 3: Výsledky zkoušení konvenčních odrůd cukrové řepy v roce 2025

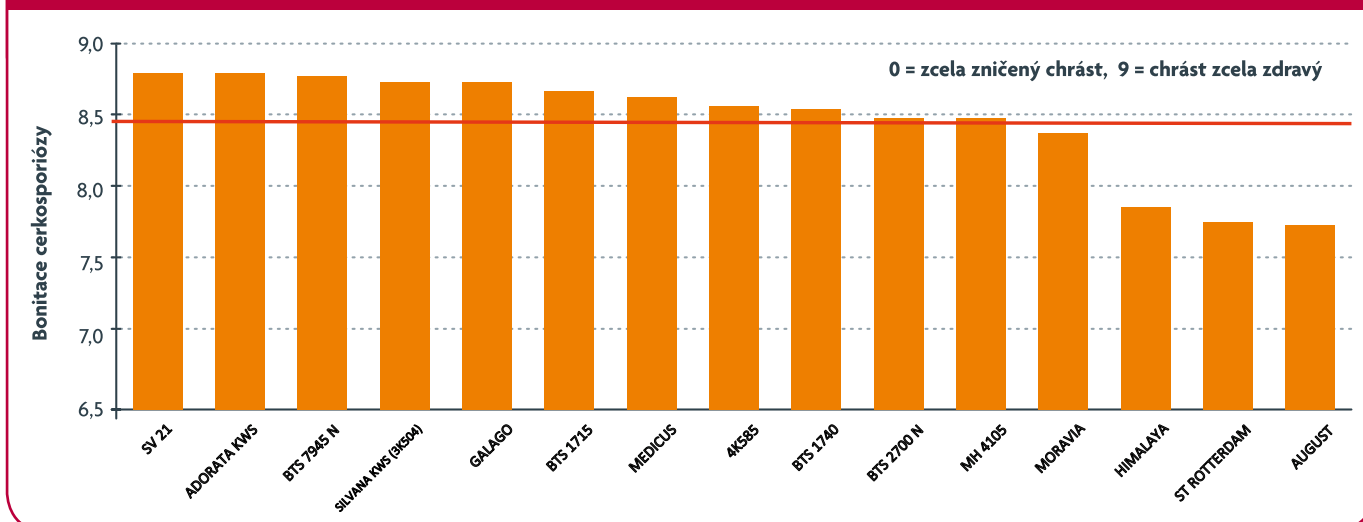
Odrůda	Dodavatel	Tolerance*	Černuc	Vinařice	Jičín	Vyšehořovice	Sloveč	Bylany	Průměr lokalit		
									výnos	digesce	výnos _{16%}
									t/ha	%	t/ha
Výnos řepy přepočtený na 16% cukernatost, t/ha									t/ha	%	t/ha
SV 21	SES		102,7	115,0	119,0	117,9	118,5	117,1	100,9	17,84	115,0
MEDICUS	MARIBO	RICE CERCOtech	104,0	115,1	124,9	110,7	121,9	109,8	99,5	17,96	114,4
BTS 2700 N	BTS	RICENEM CR+	104,5	111,3	125,9	112,3	118,8	112,7	95,3	18,59	114,2
HIMALAYA	STRUBE	RICE VY?	101,3	115,3	115,3	121,6	110,4	112,8	103,6	17,19	112,8
MORAVIA	MARIBO	RICE CERCOtech	107,3	106,9	126,7	111,2	114,9	103,5	95,9	18,19	111,7
MH 4105	MARIBO		105,0	106,6	118,3	112,1	124,1	100,8	95,8	18,10	111,1
BTS 1740	BTS	RICE CR+	95,5	113,4	120,5	105,9	116,7	114,7	95,7	18,12	111,1
ST ROTTERDAM	STRUBE	RICENEM	100,4	110,7	114,9	119,4	105,2	114,7	101,2	17,29	110,9
4K585	KWS	RICENEM	97,8	108,5	132,5	114,9	117,2	91,8	93,1	18,46	110,4
GALAGO	SES		99,7	105,8	114,1	111,3	118,6	111,4	97,3	17,73	110,1
BTS 7945 N	BTS	RICENEM CR+	94,1	107,7	122,2	110,9	124,1	97,5	94,6	18,06	109,4
ADORATA KWS	KWS	RINEM CR+	99,7	102,6	117,2	114,1	117,2	103,1	93,0	18,26	109,0
BTS 1715	BTS	RICE CR+	94,8	105,6	114,2	104,9	111,7	115,9	95,2	17,76	107,8
SILVANA KWS	KWS	RICE CR+ SBR VY	85,1	111,9	122,9	101,7	117,1	107,2	89,4	18,68	107,7
AUGUST	STRUBE	RICENEM	84,1	104,3	102,0	101,3	103,5	84,8	82,0	18,34	96,7
LSD 0,05			12,1	17,8	14,2	13,0	14,3	14,8	4,5	0,30	5,6

* RI = tolerance k rizománii; NEM = tolerance k nematodům; CE = odolnost k cercosporiáze; SBR = odolnost ke stolburu a SBR; VY = tolerance k virovým žloutenkám; CR+ = ochranná známka odolnosti k cercosporiáze (KWS, Betaseed); CERCOtech = ochranná známka odolnosti k cercosporiáze (Maribo); ** 3K504

Obrázek 2: Výnos přepočtený (16%) konv. odrůd na lokalitách zamoř. nematody (Černuc, Vyšehořovice), 2025



Obrázek 3: Bonitace cercosporiízy u konvenčních odrůd v první dekádě září 2025



V konvenčním sortimentu je potřeba upozornit na pozitivní tendence: 1. odrůdy od Maribo označené CERCOtech se letos v bonitacích napadení cercosporiízy v podstatě vyrovnávaly odrůdám CR+; 2. firmy už zařazují do zkoušení odrůdy s deklarovanou tolerancí k virovým žloutenkám (Himalaya, Silvana KWS – u té je deklarována i tolerance k SBR). Pro budoucnost mají tyto tolerance a zkoušení s nimi veliký význam.

Zkoušení Smart odrůd 2025 pro Řepářskou komisi Tereos TTD

Smart odrůdy cukrové řepy – odrůdy pro technologii Conviso Smart se v rajonu Tereos TTD pěstují na cca 90 % plochy, nejsou však zatím v Česku v drtivé většině zaregistrovány, chybí tu informace z registračního řízení, a proto je jejich zkoušení mimořádně důležité. Zkoušení probíhá v podmínkách kompletní

technologie Conviso Smart, jinak však zcela analogicky k výše popsanému zkoušení konvenčních odrůd. V roce 2025 jsme zkoušeli 27 odrůd (v některých případech se jednalo o šlechtitelské materiály ještě před registrací – ty jsou označeny kódem, nikoliv názvem odrůdy), zkoušené odrůdy nám dodaly firmy KWS, Betaseed, SESvanderhave a Maribo.

V tabulce 4 jsou, podobně jako u konvenčních odrůd, výnosy přepočtené řepy na jednotlivých lokalitách, průměrný výnos tq řepy a cukernatost v ročníku (pro představu, jak je výnos ovlivněn hmotností a jak cukernatostí) a průměrný výnos přepočtené řepy. Odrůdy jsou seřazeny podle tohoto průměrného přepočteného výnosu. Opět je uvedena i hodnota nejmenší průkazné diference (LSD 0,05), ze které vyplývá statisticky významná odlišnost odrůd. U výnosů na jednotlivých lokalitách je nutno opět připomenout, že se lišil termín sklizně – v Černuci a ve Slovči na přelomu září a října, ve Vinařicích a v Jičíně na konci října. Letos opět lokalita Vysehořovice byla významně zamořena nematody, v Černuci bylo zamoření mírné, obě lokality hodnotíme jako zamořené, ostatní pole můžeme považovat za nezamořené. Porovnání výnosů na nezamořených a zamořených lokalitách je na obrázcích 4 a 5, na dalším obrázku (6) je bonitace cercosporiízy.

Smart odrůdy mají v průměru nižší výnosy i cukernatost než odrůdy konvenční, pokud však ze širokého Smart sortimentu budeme hodnotit horní polovinu, je výnos řepy prakticky stejný a cukernatost

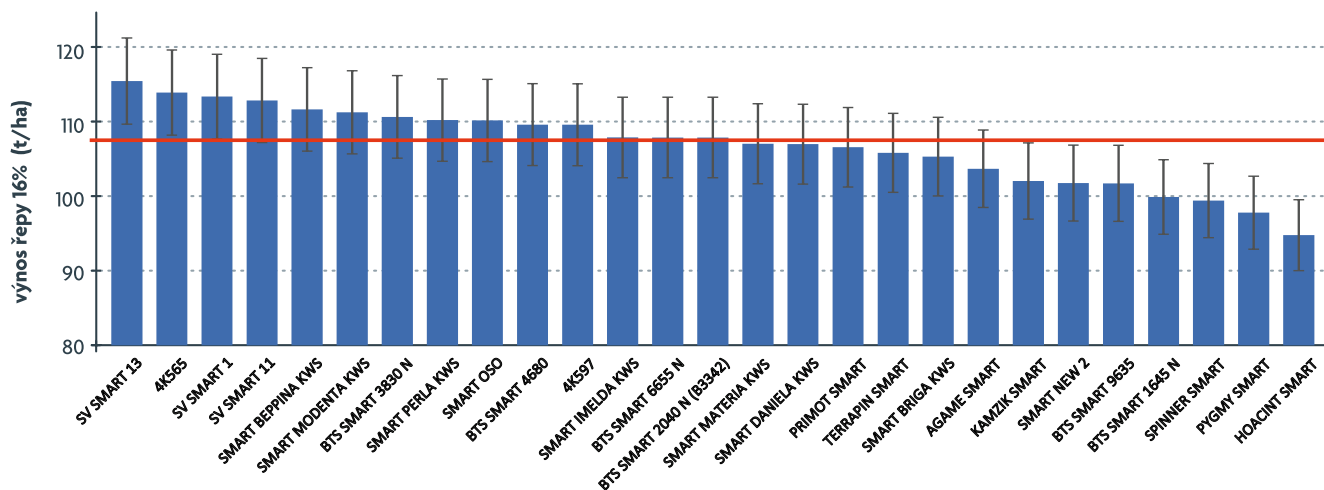


Tabulka 2: Výsledky zkoušení Smart odrůd cukrové řepy v roce 2025

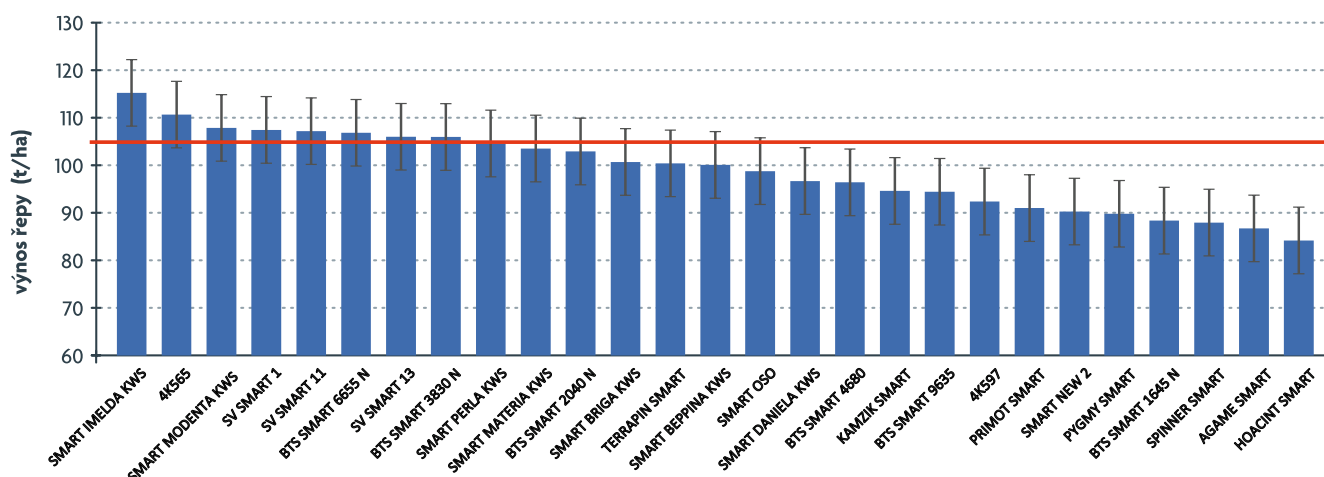
Odrůda	Dodavatel	Tolerance*	Černuc	Vinařice	Jičín	Vyšehořovice	Sloveč	Bylany	Průměr lokalit		
									výnos	digesce	výnos _{16%}
									t/ha	%	t/ha
4K565	KWS	RICENEM CR+	91,0	113,7	122,4	130,3	112,8	106,5	97,8	18,02	112,8
SV SMART 13	SES		101,8	113,5	122,6	111,3	116,2	109,3	99,4	17,76	112,3
SV SMART 1	SES		106,5	112,6	115,0	110,4	115,9	109,8	99,2	17,67	111,4
SV SMART 11	SES		101,1	110,0	121,0	114,5	110,4	109,8	98,5	17,72	110,9
SMART IMELDA KWS	KWS	RICENEM CR+	104,5	110,2	115,8	125,9	104,4	100,9	99,5	17,46	110,3
SMART MODENTA KWS	KWS	RICENEM	96,8	111,9	114,2	120,1	113,9	104,9	95,1	18,12	110,1
BTS SMART 3830 N	BTS	RICENEM	97,1	116,0	116,0	117,1	107,1	103,2	95,3	17,97	109,0
SMART PERLA KWS	KWS	RICE	99,9	114,6	111,6	109,3	114,3	100,2	97,1	17,56	108,3
SMART BEPPINA KWS	KWS	RICE CR+	101,8	112,1	122,2	98,4	105,9	106,2	97,4	17,53	107,8
BTS SMART 6655 N	BTS	RINEM ?	100,4	108,8	109,2	115,0	108,6	104,7	96,7	17,42	107,5
SMART OSO	MARIBO	RICENEM	88,3	110,2	112,5	109,2	108,2	109,4	99,7	16,94	106,3
BTS SMART 2040 N **	BTS	RICENEM	86,9	107,8	114,3	118,9	104,3	104,9	92,9	17,89	106,2
SMART MATERIA KWS	KWS	RICENEM	95,6	108,2	112,3	111,6	100,8	106,7	96,4	17,34	105,8
BTS SMART 4680	BTS	RI ?	93,3	103,3	112,8	99,4	112,8	109,3	87,6	18,63	105,2
TERRAPIN SMART	SES	RICE	87,6	108,6	104,8	113,1	106,4	103,3	92,4	17,72	104,0
4K597	KWS	RICE CR+	85,3	107,2	114,8	99,5	111,5	104,6	86,9	18,57	103,8
SMART BRIGA KWS	KWS	RICENEM	90,9	112,4	104,0	110,5	102,0	102,7	89,0	18,19	103,7
SMART DANIELA KWS	KWS	RICE CR+	89,7	105,8	109,3	103,8	109,8	102,8	85,8	18,73	103,5
PRIMOT SMART	SES	RICE SBR	87,5	108,0	106,6	94,5	111,4	100,1	95,8	16,79	101,4
KAMZIK SMART	SES	RI	92,0	107,9	99,3	99,9	103,6	97,2	88,9	17,68	99,5
BTS SMART 9635	BTS	RICE	93,6	107,9	98,8	95,2	104,2	95,9	88,7	17,59	99,3
AGAME SMART	MARIBO	RICENEM	93,5	106,4	100,1	81,5	110,2	97,9	88,1	17,54	98,0
SMART NEW 2	MARIBO		82,6	99,9	110,0	97,9	95,6	101,4	86,7	17,75	97,9
BTS SMART 1645 N	BTS	RICENEM	79,0	105,8	101,6	97,9	96,2	95,9	84,4	17,84	96,0
SPINNER SMART	SES	RICE	83,5	98,2	106,9	92,4	94,2	98,2	84,8	17,72	95,6
PYGMY SMART	SES		83,4	98,1	107,3	96,2	95,0	90,7	86,3	17,44	95,1
HOACINT SMART	SES	RICE	76,0	102,3	93,3	92,3	92,2	91,2	77,1	18,42	91,2
LSD 0,05			13,5	13,4	13,1	15,1	15,0	12,2	4,2	0,40	6,0

* RI = tolerance k rizománii; NEM = tolerance k nematodům; CE = odolnost k cercosporióze; CR+ = ochranná známka odolnosti k cercosporióze; ** B3342

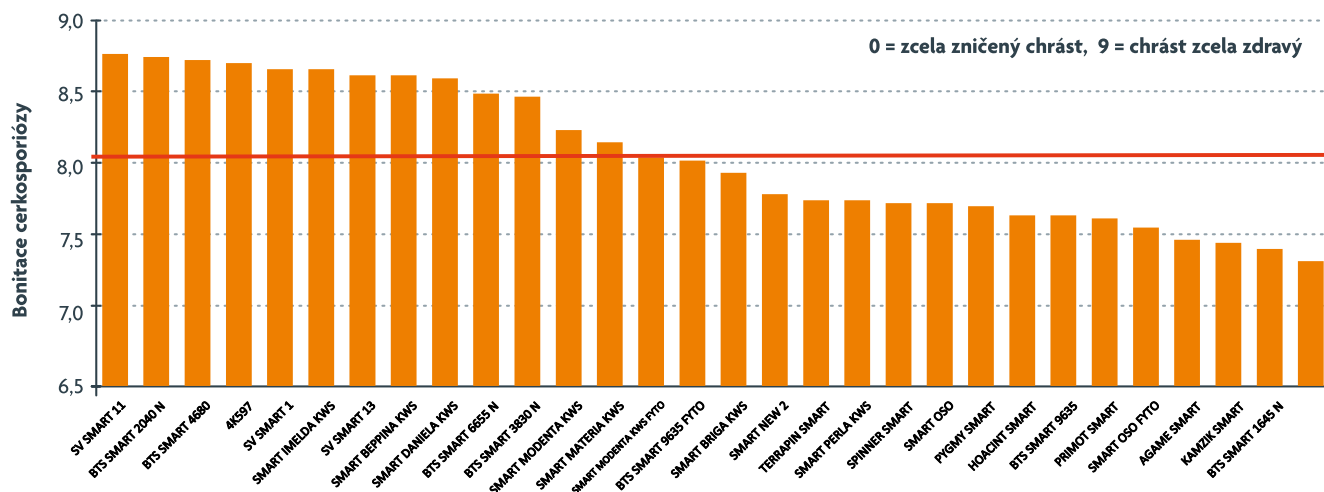
Obrázek 4: Výnos přepočtený (16%) Smart odrůd na lokalitách bez výskytu nematodů, 2025



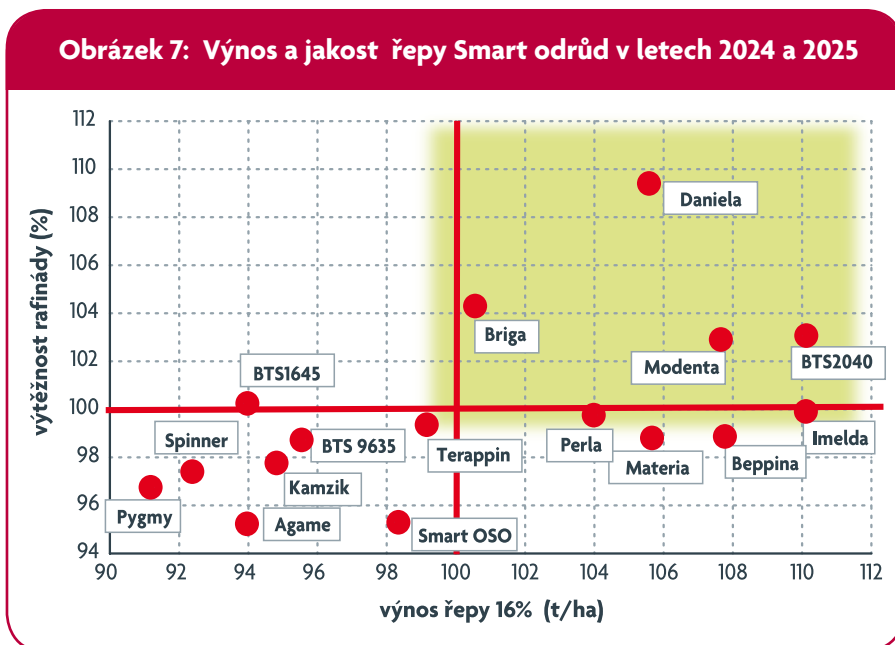
Obrázek 5: Výnos přepočtený (16%) Smart odrůd na lokalitách zamoř. nematody (Černuc, Vyšeňovice), 2025



Obrázek 6: Bonitace cercosporií u Smart odrůd, průměr 6 lokalit v první dekádě září 2025



je nižší jen o 0,24 %. Smart odrůdy se zjevně postupně vyrovnávají nabídce odrůd konvenčních. Je nutno zaznamenat veliký posun u Smart odrůd od SES, tři v parametrech velmi podobné odrůdy jsou na výnosové špičce letošního sortimentu. Ze starších odrůd je potřeba vyzvednout odrůdu Smart Perla. Ze 27 letos zkoušených odrůd jsme 17 zkoušeli už v roce 2024 a ty tak můžeme hodnotit ve dvouletých výsledcích, viz obrázek 7. Na něm je na vodorovné ose výnosový parametr (výnos řepy 16% v relaci na průměr všech odrůd), na svislé pak jakost vyjádřená výtěžností rafinády. To znamená, že odrůdy v pravém horním kvadrantu jsou vhodné pro pěstování jak z hlediska pěstitelce, tak pro cukrovar a lze u nich předpokládat dobrou meziročníkovou stabilitu.



Podrobná zpráva o zkoušení odrůd za rok 2025 bude v lednu k dispozici na portále pěstitelce Tereos TTD a na www.semce.cz.

ZÁŘÍ V POROSTECH CUKROVKY

Letošní průběh počasí během léta vedl spíše k mírnějšímu průběhu a šíření infekce cercosporiízy. Na začátku září přišlo více srážek a v druhé polovině září, někdy až v říjnu se porosty výrazně proměnily a „zrezavěly“. Dobře se ukázaly rozdíly v odolnosti mezi jednotlivými odrůdami, ale nakonec podlehly infekci i odrůdy s deklarovanou odolností k cercosporiíze. V tomto období už je ovšem dopad infekce na výnos a jakost prakticky zanedbatelný. Biologická aktivita chrástu pomalu končí, řepa ukončuje svůj vývoj a chrást postupně odumírá. V letošním roce se také v září často objevoval větší počet housenek a docházelo k výraznému poškození chrástu, viz foto vlevo. Z hlediska výnosu ani toto poškození už nemá významný vliv. V menší míře se objevovalo i padlí a rez řepná. Na neošetřených odrůdách s odolností k cercosporiíze byl místy výskyt poměrně silný – viz foto vpravo. Ošetření odrůd odolných k cercosporiíze alespoň jednou za sezónu fungicidem je dobré nejen pro eliminaci těchto chorob, ale i jako pojistka snižování inokula houby *Cercospora beticola* pro další sezóny.



Padlí a rez řepná



Žír housenek

Ing. Klára Pavlů, Ph. D.
Řepářský institut, Semčice

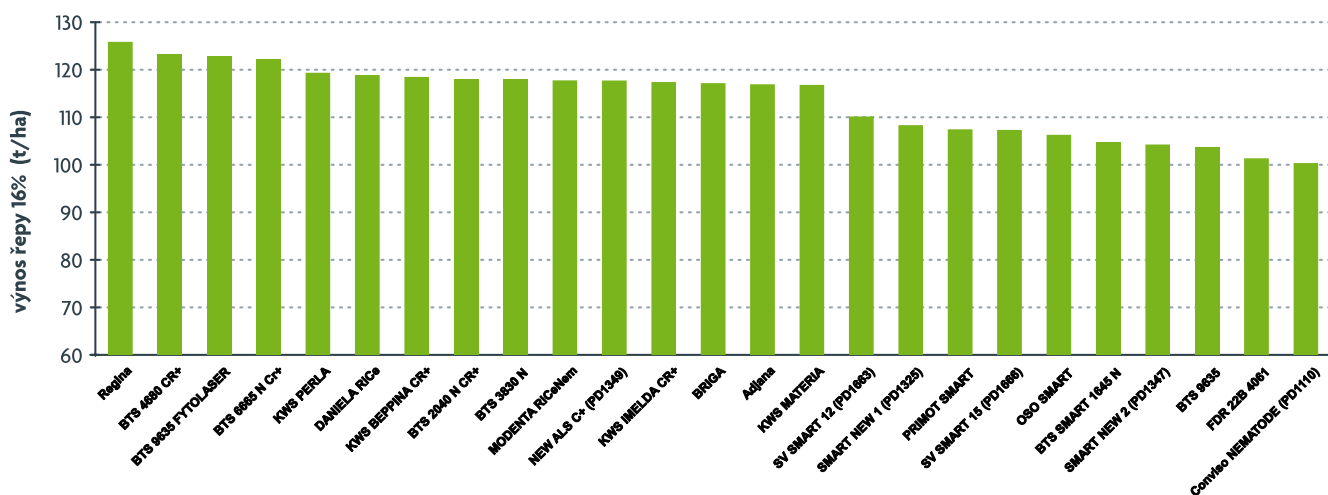
POLOPROVOZNÍ ZKOUŠENÍ ODRŮD

Po pokusech Řepařského institutu také přikládáme výsledky poloprovozních pokusů ve Slovčí a Zaloňově, na které přispívá Řepařská komise. Oba pokusy jsou metodicky rozdílně vedené a finální zpracování je také rozdílně prezentováno. Ovšem jistě vám, pěstitelům, přinesou mnoho zajímavých informací k výkonnosti a kvalitě odrůd cukrovky.

Odrůdový pokus s cukrovkou 2025 – UNIAGRO, s. r. o., Zaloňov

Odrůda	Výnos (t/ha)	Výnos (% rel.)	Digestce (%)	Výnos p.c. (t/ha)	Výnos – 16 % (t _{16%} /ha)	Výnos – 16% (% rel.)	Cerko-spóra
Regina	108,500	109,3	18,08	19,617	125,860	110,6	8
BTS 4680 CR+	99,667	100,4	19,06	18,997	123,127	108,2	8
BTS 9635 FYTOLASER	108,583	109,7	17,70	19,219	122,782	107,9	6,5
BTS 6665 N Cr+	107,333	108,2	17,80	19,105	122,195	107,4	6,5
KWS PERLA	102,417	103,2	18,15	18,589	119,355	104,9	6
DANIELA RiCe	99,333	100,1	18,56	18,436	118,894	104,5	8
KWS BEPPINA CR+	103,583	104,4	17,87	18,510	118,483	104,1	8,5
BTS 2040 N CR+	101,083	101,9	18,18	18,377	118,033	103,7	7,5
BTS 3830 N	102,917	103,7	17,90	18,433	117,959	103,7	9
MODENTA RiCeNem	101,250	102,0	18,12	18,347	117,762	103,5	8,5
NEW ALS C+ (PD1349)	98,167	98,9	18,59	18,249	117,725	103,5	9
KWS IMELDA CR+	105,417	106,2	17,48	18,427	117,418	103,2	8
BRIGA	93,000	93,7	19,38	18,023	117,180	103,0	6,5
Adjana	99,167	99,9	18,33	18,177	116,941	102,8	9
KWS MATERIA	104,583	105,4	17,52	18,323	116,811	102,7	7,5
SV SMART 12 (PD1663)	95,667	96,4	17,97	17,191	110,164	96,8	8
SMART NEW 1 (PD1325)	96,667	97,4	17,57	16,984	108,341	95,2	7
PRIMOT SMART	95,500	96,2	17,63	16,837	107,474	94,5	6
SV SMART 15 (PD1666)	96,245	97,0	17,50	16,843	107,350	94,3	8
OSO SMART	98,169	98,9	17,08	16,767	106,322	93,4	5
BTS SMART 1645 N	91,917	92,6	17,80	16,361	104,644	92,0	3
SMART NEW 2 (PD1347)	89,000	89,7	18,23	16,225	104,264	91,6	5
BTS 9635	96,583	97,3	16,96	16,381	103,715	91,2	6,5
FDR 22B 4061	87,500	88,2	18,06	15,803	101,365	89,1	5
Conviso NEMATODE (PD1110)	91,333	92,0	17,29	15,791	100,369	88,2	6

Odrůdový pokus s cukrovkou 2025 – Zaloňov



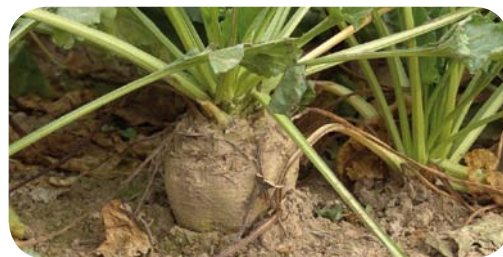
Smart odrůdy 2025 – ZS Sloveč

	Odrůda	Výnos (t/ha)	Digestce (%)	Výn. _{6%} (t/ha)
Kontrola	SV SMART PIGMY	57,79	17,30	62,13
1	BTS SMART 1645 N	66,00	17,19	71,73
Kontrola	SV SMART PIGMY	62,50	16,58	63,82
2	BTS SMART 3830 N	69,43	18,05	78,64
Kontrola	SV SMART PIGMY	60,64	17,58	66,48
3	BTS SMART 4680	71,50	19,22	87,52
Kontrola	SV SMART PIGMY	62,64	17,38	67,73
4	BTS SMART 2040 N	71,93	17,84	82,69
Kontrola	SV SMART PIGMY	64,43	17,71	72,36
5	BTS SMART 6655	77,57	18,17	88,94
Kontrola	SV SMART PIGMY	66,00	17,59	72,40
6	BTS SMART 9635	76,36	17,43	82,53
Kontrola	SV SMART PIGMY	68,93	17,15	73,33
7	BTS SMART 9635 LASER	77,50	17,36	83,65
Kontrola	SV SMART PIGMY	70,29	17,30	75,57
8	SV SMART 1.	83,64	16,70	90,78
Kontrola	SV SMART PIGMY	68,00	16,93	71,22
9	SV SMART 2.	76,64	17,98	84,97
Kontrola	SV SMART PIGMY	68,29	17,02	71,98
10	SV SMART 11.	84,43	17,46	92,49
Kontrola	SV SMART PIGMY	75,64	17,82	84,29
11	SV SMART 12.	83,79	16,90	87,66
Kontrola	SV SMART PIGMY	73,07	17,59	80,16
12	SV SMART 15.	83,79	17,66	89,86
Kontrola	SV SMART PIGMY	70,00	17,21	74,79
13	PRIMOT SMART	77,79	17,04	83,08
Kontrola	SV SMART PIGMY	71,00	17,18	75,70
14	KAMZÍK SMART	74,00	18,28	85,29
Kontrola	SV SMART PIGMY	70,00	17,10	74,21
15	4K565 KWS SM	86,43	18,42	101,08
Kontrola	SV SMART PIGMY	71,57	18,03	80,88
16	4K597 KWS SM	77,36	19,13	93,73
Kontrola	SV SMART PIGMY	69,64	17,93	78,18
17	KWS DANIELE SM	78,07	19,16	94,51
Kontrola	SV SMART PIGMY	67,50	17,78	75,01
18	KWS SMART MODENTA	69,64	18,39	80,67
Kontrola	SV SMART PIGMY	64,64	17,86	72,23
19	KWS SMART BRIGA	66,07	17,85	74,34
Kontrola	SV SMART PIGMY	65,00	17,57	71,21
20	KWS SMART MATERIA	68,93	17,60	76,55
Kontrola	SV SMART PIGMY	64,50	17,19	68,82
21	KWS SMART IMELDA	63,21	17,67	68,87
Kontrola	SV SMART PIGMY	62,50	17,70	69,08
22	KWS SMART BEPINA	64,79	17,69	72,36
Kontrola	SV SMART PIGMY	63,07	17,48	68,67
23	KWS SMART PERLA	70,43	17,85	77,66
Kontrola	SV SMART PIGMY	63,57	17,33	68,49
24	AGAME SMART	73,29	17,61	80,70
Kontrola	SV SMART PIGMY	66,21	17,62	72,79
25	MH7023 SMART	67,07	18,02	76,55
Kontrola	SV SMART PIGMY	59,43	17,88	66,49
26	FDR 22B4061 SMART	60,14	18,05	68,24
Kontrola	SV SMART PIGMY	60,86	17,75	67,49
27	BTS SMART 9635	72,29	17,85	81,34
Kontrola	SV SMART PIGMY	61,50	18,01	69,41
28	BTS SMART 9635 LASER	68,14	17,10	74,03
Kontrola	SV SMART PIGMY	58,50	17,66	64,48

Smart odrůdy 2025 – ZS Sloveč

Odrůda	Výnos rel. (%)
BTS SMART 4680	130,4
4K565 KWS SM	130,4
SV SMART 1.	123,7
KWS DANIELE SM	123,4
BTS SMART 6655	122,9
BTS SMART 3830 N	120,7
BTS SMART 9635	118,8
SV SMART 2.	118,7
SV SMART 11.	118,4
BTS SMART 2040 N	118,0
4K597 KWS SM	117,9
SV SMART 15.	116,0
AGAME SMART	114,2
BTS SMART 1645 N	113,9
KAMZÍK SMART	113,8
BTS SMART 9635	113,3
KWS SMART PERLA	113,2
BTS SMART 9635 LASER	112,4
BTS SMART 9635 LASER	110,6
PRIMOT SMART	110,4
MH7023 SMART	109,9
KWS SMART MODENTA	109,6
KWS SMART MATERIA	109,4
SV SMART 12.	106,6
KWS SMART BEPINA	105,1
KWS SMART BRIGA	103,7
FDR 22B4061 SMART	101,9
KWS SMART IMELDA	99,9

Výnos relativně na standard. Každá odrůda má standard vlevo i vpravo – tedy na vždy na průměr těchto dvou standardů.



Vydalo Agronomické oddělení Tereos TTD, a. s.
Palackého 1, 294 41 Dobruška
<http://www.tereos-ttd.cz>
<http://portal.ttd.cz>

**Děkujeme
naším pěstitelům
za spolupráci
v roce 2025
a přejeme všem
radostné Vánoce
i dobrý, úspěšný
nový rok 2026!**



Tereos

Day by day,
cultivating the future.

